



REVOLTING

Meet the thugs behind the attack on the Capitol

DC police released pictures of dozens of people who participated in the President Trump-incited mob that stormed the Capitol Wednesday. As of yesterday, 68 people had been arrested, as the building was cleaned up and Trump lay low.

PAGES 2-11

PLUS: DEMS CALL TO IMPEACH TRUMP AGAIN

Fuerza armada de Estados Unidos aborta golpe de Estado de Trump | Artículo

Los falangistas de Trump en el Senado y la Cámara de Diputados van a armar su reality show el 6 de enero en el Congreso. Pero no será más que un macabro vuelo de buitres.

- Redacción AN / ER



Reuters

Heinz Dieterich

Para Rogelio, científico, empresario patriótico y humanista

1. Plan de golpe y fracaso

En junio del 2020, seis meses después de la advertencia de sus asesores de que podría perder las elecciones presidenciales por su desastroso manejo de la pandemia, Trump finalmente entendió que estaban en lo cierto. Que la oligarquía binaria estadounidense (demócratas-republicanos) se estaba reunificando en una gran alianza política para expulsar al populismo tóxico, que de manera creciente afectaba intereses vitales políticos, económicos y de dominación cultural del sistema.

La reacción de Trump fue el diseño de un golpe de Estado institucional, basado en los modelos clásicos del golpe de Estado de Maduro en Venezuela, Mussolini en Italia y Hitler en Alemania.

La secuencia de operaciones del plan descansaba sobre tres ejes: 1. El descrédito público sistemático del proceso electoral, aprovechando su naturaleza clasista profundamente anti-democrática y plutocrática; 2. La obstrucción sistemática de la “transición pacífica” del poder en caso de perder el voto popular; 3. La transformación de la democracia formal liberal en un régimen absolutista de tipo Maduro en Venezuela, si su *putsch* (golpe) triunfaba.

La autopsia, el examen *post mortem* de la operación del *putsch*, revela que Trump perdió siete batallas claves y que su derrota final es resultado de su ignorancia de no entender que las Fuerzas Armadas son el último decisor en toda transformación social. Las armas, la última *ratio regis*, dicen la palabra final en toda transformación social.



Getty

2. Las siete derrotas del golpe: 3 de noviembre

El primer fracaso fue la votación popular que neutralizó la pretendida deslegitimización del proceso electoral.

Esta fase, de junio 2020 hasta el 3 de noviembre, se basó en la mentira de Trump, que la votación por correo (*mail-in voting*) no era confiable: que se trataba de un intento demócrata para “robar las elecciones” (*steal the election*). En julio, junto con el Postmaster General Luis DeJoy, uno de los contribuyentes principales a su campaña electoral, Trump trató de subvertir la logística del servicio postal para privar los votantes de sus derechos electorales (*disenfranchisement*). Este sabotaje fue neutralizado en agosto por la opinión pública y la resistencia de los demócratas. Ante el revés sufrido, Trump arreció su propaganda anti-electoral, negándose *coram público* (sept. 23) a garantizar la “transferencia pacífica del poder” a Biden, en caso de su derrota. Esta fue su primera advertencia pública de que estaba dispuesto a usurpar el poder según el paradigma de Maduro, Mussolini y Hitler.



Reuters

3. El puerto seguro, 8 de diciembre

El segundo contratiempo de Trump se produjo el 8 de diciembre, el día del *safe harbor*, como es conocido en el discurso político constitucional estadounidense.

El “puerto seguro” se refiere a la fecha límite que tienen los Estados para certificar oficialmente los resultados definitivos del voto popular. Pese a los persistentes intentos de Trump de coaccionar a los funcionarios electorales estatales para desconocer el triunfo de Biden, no logró su objetivo. Salvo Wisconsin, pendiente de una querrela judicial de Trump, todos los estados cumplieron con la fecha y certificaron, que Joe Biden había ganado el sufragio con una mayoría de 7 millones de votos. Wisconsin confirmó pocos días después.

4. La Corte Suprema, 11 de diciembre

Ante el nuevo (tercer) revés, Trump movilizó a su falange golpista para revertir la voluntad popular mediante la Corte Suprema. Su esperanza era alta, porque seis de sus nueve miembros son “conservadores” (reaccionarios), con tres de ellos nombrados por Trump mismo. La demanda presentada por el estado de Texas y apoyada por 18 fiscales generales estatales republicanos, 106 miembros republicanos del Congreso y la Casa Blanca, solicitaba invalidar los resultados electorales en los *swing states* de Georgia, Michigan, Pennsylvania y Wisconsin, antes de que sesionara el Colegio Electoral, el 14 de diciembre.

El 11 de diciembre, la Corte Suprema rechazó unánimemente la moción de Texas por falta de méritos constitucionales: *“The State of Texas’s motion...is denied for lack of standing under Article III of the Constitution. Texas has not demonstrated a judicially cognizable interest in the manner in which another State conducts its elections. All other pending motions are dismissed as moot.”*

El brusco rechazo del *Supreme Court* dejó claro que las desesperadas demandas legales de Trump no tenían posibilidad alguna de anular los resultados electorales vía el sistema judicial. Trump dirigió, entonces, sus esfuerzos hacia el Electoral College, que en 2016 le había permitido usurpar anti democráticamente la presidencia.



Reuters

5. El Colegio Electoral, 14 de diciembre

En 2016, pese al apoyo del director de la policía política del régimen (FBI), James Comey, Trump perdió el sufragio popular con más de tres millones de votos frente a Hillary Clinton. ¿Con qué pirotécnica electoral se logró convertir, entonces, al perdedor de las elecciones nacionales en el ganador de la Casa Blanca? La respuesta es evidente: el régimen oligárquico, que durante 240 años no ha permitido a los ciudadanos elegir directamente al presidente, que ellos quieran. El mecanismo de castración clasista de la voluntad popular usado se llama *Electoral College*: una institución feudal-oligárquica de 538 honorables seleccionados esencialmente por las nomenclaturas de los dos partidos, que escoge al futuro presidente. Su función es, como sentenciaba el primer *Chief Justice* del *Supreme Court*, el esclavista John Jay, nombrado a su cargo por el primer presidente estadounidense, el esclavista George Washington, “mantener la chusma a raya”. *Fear of “mob rule”* está en el ADN del sistema que hizo nacer históricamente al Colegio Electoral y Trump se benefició de ese ADN en

2016, cuando, pese a su derrota por tres millones de votos populares, obtuvo 306 votos de esta logia oficialista versus 232 de Clinton.

Sin embargo, el “milagro” electoral de 2016 no se repitió. Los electores escogieron a Biden presidente-electo para 2021-2024, con 306 votos en favor contra 232 de Trump. ¿Por qué no se repitió el fraude de 2016? Por dos razones: la diferencia del voto popular en favor de Biden fue mucho más grande que la de Clinton y la *manu militari* (Fuerza Armada) había dejado claro que no iba a aceptar una nueva manipulación del voto popular. Por eso, el Colegio Electoral, al igual que antes la Corte Suprema, no se atrevió a neutralizar el triunfo demócrata.

6. Ley marcial: golpe de Estado abierto, 17.12

Agotadas las vías del *Safe haven*, del *Supreme Court* y del *Electoral College*, Trump recurrió al golpe de Estado abierto vía la propuesta de declarar la ley marcial en los cuatro swings *states* y utilizar a las Fuerzas Armadas para organizar elecciones nuevas. La interpósita persona escogida para lanzar la propuesta de este sexto intento subversivo fue el general Michael Flynn, ex Director de Inteligencia Militar (DIA) y ex Asesor de Seguridad Nacional de Trump, recientemente perdonado por el presidente, quien declaró en la televisora *Newsmax*: “*He could use... military capabilities, and he could place those in states and basically rerun an election in each of those states...*”

La respuesta de las Fuerzas Armadas fue inmediata y contundente, dentro de los planteamientos del ultimátum militar de la “acción colectiva” citado anteriormente. El Secretario del Ejército (McCarthy) y el *Chief of Staff*, James McConville, dijeron en un comunicado conjunto al día siguiente de la propuesta de Flynn/Trump, que “la Fuerza Armada de Estados Unidos no tiene ningún papel en la determinación de los resultados de una elección en Estados Unidos: *there is no role for the U.S. military in determining the outcome of an American election*”.

7. El Congreso y el recurso de Mussolini: 6 de enero

La última (séptima) posibilidad de Trump de apropiarse de las elecciones, es la sesión conjunta del Congreso el 6 de enero 2021, para contar los votos del Colegio Electoral.

La Constitución deja en manos del Congreso que los resultados sean definitivos antes del Día de la Inauguración, el 20 de enero. El artículo II de la Constitución establece que “El presidente del Senado, en presencia del Senado y la Cámara de Representantes, abrirá todos los certificados, y los votos serán contados”. Este es el dictamen definitivo sobre las elecciones y cada cuatro años es un simple protocolo de rutina. Pero este año, Trump trata de lograr que algunos de sus senadores objeten los resultados de la votación del *Electoral College* y que el vicepresidente Mike Pence viole la Constitución y vote contra Biden.

8. La Marcha por Trump, 5/6 de enero

Derrotado el *coup d'état* de Trump en las seis batallas claves, incluyendo el voto popular, la Suprema Corte y el Colegio Electoral, el derrotado golpista recurre ahora a sus habituales métodos lumpen-chantajistas similares a los modelos de usurpación del poder del fascismo europeo: la Marcha fascista de Mussolini sobre Roma (1922) y el *Putsch* y la *Machtergreifung* (toma de poder) de Hitler. Para el 6 de enero, la falange de Trump está convocando a una especie de “Marcha sobre Washington”, llamada “*March for Trump*” y con el tema de “*Stop the Steal*”. Trump mismo convoca a la protesta tuiteando que será “*very big*” and “*wild*”.

9. La intervención militar, 3-6 de enero

Ante la insistencia golpista de Trump, quien ha ignorado las repetidas advertencias de los militares sobre su curso aventurero, el fin de semana el *establishment* militar lo advirtió por última vez que lo sacarán por la fuerza del poder, si sigue alimentando las flamas de la sedición y guerra civil.

Diez secretarios estadounidenses vivos de defensa publicaron el fin de semana una carta colectiva, afirmando que las elecciones y los tiempos de protestas han terminado.

Pidieron una transición pacífica y profesional de poder al nuevo gobierno y advirtieron a todo funcionario civil o militar que interfiriera con la transición institucional, que se haría responsable de sanciones penales: “...*any civilian and military officials who directed the use of the military to interfere in the electoral process would be held accountable, including potentially facing criminal penalties, for the grave consequences of their actions on our republic*”.



Reuters

10. It's the military, stupid!

Con la postura de la Fuerza Armada, del Fiscal General, de la Suprema Corte y del Colegio Electoral definida, es obvio, que el golpe de Estado de Trump ha fracasado. Trump nunca entendió lo que otros canallas de la historia como Maduro, Mussolini y Hitler, sí entendieron: que ningún golpe de Estado puede ser exitoso si no cuenta con el apoyo de sectores decisivos de las Fuerzas Armadas. Ese fue el *missing link* en el engranaje conspirativo de Trump que condenó su proyecto subversivo al fracaso. Parafraseando a Clinton: “*It's the military, stupid!*”.

11. Los buitres sobre el cadáver de Trump

Con tal correlación de fuerzas, los falangistas de Trump en el Senado y la Cámara de Diputados van a armar su *reality show* el 6 de enero en el Congreso. Pero no será más que un macabro vuelo de buitres sobre el cadáver político de Trump, realizado con miras hacia su propio futuro en el sistema. Esos clerical fascistas invertebrados ansiosos del poder, encabezados por el pelele petrolero de Texas, Ted Cruz, y el mercenario corporativo Mitch McConnell, no se atreverán a obstruir seriamente el ritual de ratificación de Biden, tal como quisiera su *capo di capi* (jefe máximo). Tratarán de avanzar sus acciones, procurando convencer a la manada electoral de Trump-Pavlov, que ellos son los legítimos herederos y futuros líderes de su tóxico animal Alpha para las elecciones presidenciales del 2024.

Será un digno cierre de campaña electoral para una “democracia” fundada por esclavistas y mercaderes capitalistas sobre el modelo del Imperio Romano, donde los dueños de la riqueza y de las espadas siguen teniendo la última palabra, mientras que los creyentes siguen orando a Dios que algún día los bendiga con el derecho de elegir democráticamente a su presidente.

Compartir



Fuerza armada de Estados Unidos aborta golpe de Estado de Trump | Artículo

5 de enero 2021 9:12 pm

Preparándose para Joe

COLABORADOR INVITADO / Jeffrey Davidow
en REFORMA
06 Ene. 2021

El presidente Thomas Jefferson una vez confesó que no había recibido ninguna comunicación del ministro de Estados Unidos en Madrid durante más de un año, y que si no recibía ninguna noticia en los doce meses siguientes, le escribiría una carta y le pediría un informe. Eran los días en que la diplomacia avanzaba a un ritmo muy lento. Eso no sucede en el mundo actual de la comunicación instantánea. La velocidad es fundamental. En tres semanas, Joe Biden asumirá su nuevo cargo y todo indica que el equipo que está formando, con muchos veteranos experimentados de los años de Clinton y Obama, se moverá muy rápidamente para abordar cuestiones importantes de la relación de Estados Unidos con México.

La respuesta que México dé a esos planteamientos tendrá un impacto importante en cómo será percibido el gobierno de López Obrador en Washington, donde la demora de AMLO en reconocer la victoria de Biden y la confusa telenovela de Cienfuegos ya ha causado preocupación. Hay muchas cuestiones pendientes, pero destacan cuatro.

COVID 19. Más allá del cierre de la frontera mientras se trabaja para mantener la crucial cadena de suministro desde México hasta las fábricas y mercados de EE. UU., ha habido poca cooperación para combatir el virus y salvar vidas. Biden ha indicado que estará mucho más abierto que Trump a la cooperación internacional para controlar la enfermedad, incluyendo el retorno de Estados Unidos como integrante de la Organización Mundial de la Salud. Esto le da a México y Estados Unidos una nueva oportunidad para cooperar, una que podría beneficiar a ambas naciones.

Aplicación de la ley. El arresto del general Cienfuegos, su regreso a México y la precipitada aprobación de una nueva legislación diseñada para impedir el funcionamiento de DEA en México pone en peligro una amplia gama de actividades y mecanismos de cooperación del que ambas naciones se benefician en el combate contra diversas formas de delitos físicos y financieros que también involucran a otras agencias estadounidenses. En la cima de la agenda de Biden se encuentra la búsqueda de nuevas modalidades de cooperación binacional, pero

ésta será más difícil por las medidas y restricciones que México ha consagrado en la ley, todo ello en el contexto del compromiso del gobierno mexicano de investigar a Cienfuegos, sobre lo que hay muchas dudas dentro de las agencias en Washington.

Estabilidad financiera. La posibilidad de que el Banco Central se vea obligado a abrir sus bóvedas a divisas que ingresan de fuentes privadas -algunas de origen posiblemente dudoso- ya ha despertado la alarma en Washington. Uno de los argumentos más fuertes para quienes promueven un mayor comercio e inversión de Estados Unidos en México es que el Banco Central es una institución incorruptible y competente que sirve como aval para la estabilidad financiera de México. Cualquier acción que pueda verse como una disminución de la independencia del Banco Central, incluyendo la nueva medida que la ley contempla, amenaza con socavar ese pilar de credibilidad que sustenta un edificio económico mucho mayor. Sería de gran utilidad sostener conversaciones sobre estos asuntos con la Reserva Federal de los Estados Unidos y los Departamentos del Tesoro y Justicia antes de proceder.

Inmigración. Biden actuará rápidamente para revertir muchas de las políticas de inmigración más objetables de Trump. Se moverá para regularizar el estatus de los "dreamers", los jóvenes inmigrantes indocumentados que llegaron de niños a Estados Unidos. El tema más complicado, pero también candente, es qué hacer con los refugiados, particularmente de Centroamérica, quienes bajo el acuerdo Trump-AMLO deben "permanecer en México". Biden se ha comprometido a abordar rápidamente este problema, pero llevará tiempo instituir nuevos procedimientos. La continua cooperación y participación de México en este proceso, por desagradable que pueda ser para muchas personas en ambos países, será crucial para lograr progresar. Pero en esto la forma y la substancia son clave porque podrían establecer el tono de las futuras discusiones bilaterales sobre la cuestión mucho mayor de una reforma integral de la política de inmigración de Estados Unidos.

Habrà muchos más puntos en la agenda de Biden que ofrecen oportunidades para consultas y cooperación, pero los cuatro anteriores parecen los más imperativos para una acción rápida. México tiene una larga tradición de utilizar sus dotes diplomáticas para abordar la siempre complicada relación con los gringos. La llegada de Biden requerirá esas habilidades y la comprensión de que, si bien Biden es un caballero, especialmente si se lo compara con Trump, que además tiene un aprecio real por México, su paso por más de medio siglo en Washington ha demostrado que no es prudente subestimar su determinación o firmeza de propósito.

El autor fue embajador de Estados Unidos en México entre 1998 y 2002.

@javidowIOA



Lo que estamos viendo en Washington.... ¿Es el final de Trump? O el principio de una guerra civil? Ricardo Salinas Pliego 6 de enero 2021 Imágenes del asalto al Capitolio muestran a personas con vínculos a la extrema derecha, informan el NYT, BuzzFeed y verificadores

Las fotografías que se comparten en línea de personas que irrumpieron en el Capitolio de Estados Unidos "sugieren vínculos con movimientos de extrema derecha", según The New York Times. Hasta el momento no hay evidencia que demuestre que los activistas de Antifa fueran parte de la multitud que ingresó al edificio el miércoles, según los verificadores de datos Maldito Bulo, Snopes, PolitiFact, BuzzFeed News y otras organizaciones.

Foto tomada de @CNNPolitics



Grupo REFORMA

Cd. de México (07 enero 2021).- El clamor por la salida de Donald Trump de la Casa Blanca creció tras un inédito asalto ayer al Capitolio por parte de cientos de simpatizantes incitados por el Presidente republicano, dejando un saldo de cuatro muertos y 52 detenidos.

Notas Relacionadas



Responsabiliza Obama a Trump por violencia



Renuncia jefa de personal de Melania Trump



Trump encendió mecha de la violencia.- Clinton



Reanuda Congreso de EU conteo de votos esta noche



Así sale una elección en república bananera.- Bush



Justifica Trump disturbios; lo suspenden en Twitter



Retoma Capitolio sesión para ratificar a Biden

Asesores de miembros del Gabinete trumpista deliberaban anoche la posibilidad de invocar a la Enmienda 25 de la Constitución, que transfiere el poder al Vicepresidente, en este caso Michael Pence, si el Mandatario no puede cumplir con su trabajo en los últimos 14 días de su gestión, antes de entregar el poder al demócrata Joe Biden, el 20 de enero.

Legisladores, funcionarios, y los ex Presidentes George W. Bush, Barack Obama y Bill Clinton, responsabilizaron a Trump de la violencia en el Congreso y la afectación al sistema democrático.

Un grupo de legisladores demócratas pidió a Pence la invocación de la enmienda 25.

"Esta noche, pido al Vicepresidente Pence que invoque la Enmienda e inicie el proceso para remover al Presidente Trump del cargo", pidieron los legisladores Lucy McBath, de Georgia, y el californiano Ted Lieu en una carta secundada por sus correligionarios.

Otros consideraron necesario reactivar el juicio político en el Congreso por su destitución. La demócrata de la Cámara de Representantes, Ilhan Omar, informó que ya redactaba los artículos para el juicio político al Presidente.

"El Presidente no está en condiciones para permanecer en el cargo durante los próximos 14 días. Pence deberá quedar en funciones hasta que el Presidente electo, Joe Biden, asuma el cargo el 20 de enero", indicó The Washington Post en un editorial institucional.

"Este Presidente no puede cumplir con los poderes y deberes de su cargo y, desde que perdió las elecciones de noviembre, no ha estado dispuesto a hacerlo", publicó por su parte el Miami Herald.

La Asociación Nacional de Fabricantes también solicitó la remoción del Mandatario.

Tras la irrupción de trumpistas que ocuparon el salón de plenos del Capitolio y oficinas de congresistas, la Guardia Nacional y efectivos del FBI intervinieron para su desalojo. El Congreso estaba en sesión para ratificar el triunfo de Biden, cuando la turba interrumpió la reunión.

Los manifestantes venían de un mitin encabezado por Trump, quien los incitó a resistir "el fraude" y el "robo" electoral.

Por la noche, con la situación controlada se reanudó la sesión para reconocer el triunfo de Biden y Kamala Harris.

Muriel Bowser, Alcaldesa de Washington, declaró toque de queda en toda la ciudad por 15 días.



Claman en EU: ¡que se vaya Trump! y en México que se vaya Juan Trump [@lopezobrador_](#) que sigue la línea trumpiana de destrozarse todo lo institucional, son vándalos presidenciales, tienen lengua grande y cerebro chico, hoy el Peje defiende a Trump pq le suspendieron twitter y FB

Mark Zuckerberg anuncia que las cuentas de Instagram y Facebook de Donald Trump están suspendidas indefinidamente debido a la incertidumbre sobre lo que pueda publicar para incitar a cometer actos violentos. Ni el hombre más poderoso del mundo se salva al sembrar odio y mentir.



Trump y su intento de autogolpe de Estado

EL INFORME OPPENHEIMER / Andrés Oppenheimer
en REFORMA
07 Ene. 2021

Lo que pasó ayer en Washington D.C., cuando el Presidente Donald Trump alentó tácitamente a sus seguidores a tomar las calles para revertir los resultados de las elecciones de noviembre de 2020 antes de dar marcha atrás y pedirles que se vuelvan a sus casas, fue un ejemplo clásico de un intento de "autogolpe" latinoamericano.

Yo he visto y escrito sobre muchos "autogolpes" en América Latina en las últimas décadas. El más reciente que me viene a la mente es el del 2019 en Bolivia. Y aunque estoy bastante seguro de que las instituciones democráticas de Estados Unidos prevalecerán y el Presidente electo Joe Biden tomará posesión el 20 de enero, lo que ha hecho Trump sienta un precedente terrible.

El llamado del Mandatario a sus seguidores para que se reviertan los resultados de las elecciones debilitará el respeto de otros países por la democracia estadounidense, quizás por décadas.

Además, hará que se ponga en duda la autoridad moral de los republicanos que apoyan a Trump para predicar la democracia en países como Venezuela, Cuba o China. ¿Con qué cara criticarán a las dictaduras, cuando apoyaron un intento de golpe de Estado en su propio país?

En 2019, el entonces Presidente populista de Bolivia, Evo Morales, se postuló para un cuarto mandato. Era un Mandatario electo que previamente había cambiado la Constitución, que originalmente le permitía servir solo dos mandatos consecutivos.

Cuando Morales no logró una victoria en la primera ronda en las elecciones del 20 de octubre de 2019 y los observadores internacionales concluyeron que tenía que ir a una segunda vuelta, Morales pidió a sus seguidores que salieran a las calles. Sabía que lo más probable es que perdería una segunda vuelta, porque los principales candidatos de la Oposición se unirían contra él.

Entonces, el boliviano se autoproclamó fraudulentamente ganador en la primera vuelta y llamó a sus seguidores a marchar hacia el Palacio Presidencial y el Congreso, hasta que la Oposición reaccionó de la misma manera y la comunidad internacional exigió una segunda vuelta electoral.

Al final, la Policía y el Ejército boliviano decidieron no respaldar el autogolpe de Morales, y el entonces Presidente se vio obligado a renunciar, o lo obligaron a hacerlo los militares, según a quien uno quiera creerle. Irónicamente, el partido de Morales está nuevamente en el poder, aunque él mismo no ejerce un cargo en el Gobierno boliviano.

Al igual que Morales y otros demagogos populistas latinoamericanos, Trump ya había creado un culto a la personalidad alrededor suyo, ha sido un mentiroso compulsivo y ha usado la victimización como una estrategia política. Y ahora, ha sacado de la galera el último recurso del manual del dictador electo latinoamericano: el "autogolpe".

Muchos seguidores de Trump dicen, con razón, que el Presidente tiene derecho a impugnar los resultados electorales. Claro que tiene ese derecho. Pero el Mandatario lo ha ejercido, sin poder mostrar la menor evidencia de un fraude electoral masivo que podría haber puesto en duda la victoria de Biden.

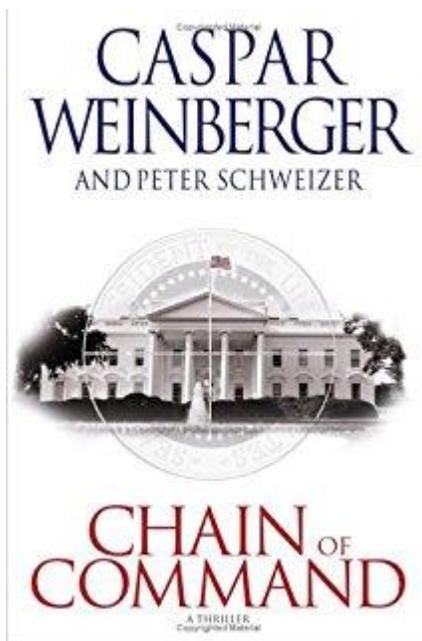
Incluso la Suprema Corte, a pesar de su mayoría conservadora y tres jueces electos por Trump, y casi 60 tribunales estadounidenses diferentes han rechazado sus demandas para revertir el resultado de las elecciones. Es que simplemente, el Presidente está repitiendo una mentira tras otra, con la esperanza de que la mera repetición de sus teorías conspirativas las conviertan en creíbles.

¿Por qué Trump está haciendo esto? Obviamente, él sabe que el Congreso proclamará a Biden como el próximo Presidente, porque hay suficientes demócratas y republicanos que creen en la democracia y el Estado de derecho. Lo hace porque quiere dejar la Presidencia como una presunta víctima y no como un perdedor, aunque eso signifique atentar contra la democracia de Estados Unidos.

¿Y por qué legisladores republicanos como Ted Cruz respaldan el intento de autogolpe de Trump y otros como Marco Rubio se han mantenido en silencio, o han sido tímidos en condenarlo? Porque son timoratos que quieren postularse para la Presidencia en 2024, o más tarde, y temen que un tuit crítico del Mandatario saliente les cueste el apoyo de los votantes de Trump.

Hasta ahora, los "autogolpes" eran un fenómeno latinoamericano. Ahora, gracias a Trump, son parte de la realidad de Estados Unidos. El republicano ha sido una desgracia para este país, y para el mundo.

Twitter: @oppenheimera



Golpe en Washington

JAQUE MATE / Sergio Sarmiento
en **REFORMA**
07 Ene. 2021

"Cualquier sistema político construido sobre la lógica y la racionalidad estaba siempre en riesgo de una explosión de lo irracional".

Anne Applebaum

No hay otra forma de describir lo sucedido ayer en Washington: un intento de golpe de Estado por una turba incitada por el propio Presidente, Donald Trump, quien después, con esa incompetencia tan característica de su mandato, trató torpemente de detener.

Miles de manifestantes se reunieron en la capital de Estados Unidos este día de Reyes a petición de Trump, quien los alentó por la mañana al decirles:

"No queremos ver que los envalentonados izquierdistas demócratas se roben nuestra victoria electoral". Los manifestantes rodearon el Capitolio, la sede del Congreso, y violentamente lo penetraron en un intento por impedir el voto de certificación del Congreso de los resultados de la elección presidencial.

En la tarde, un Trump al parecer asustado por su propio acto de sedición difundió por Twitter, sin recurrir a las cadenas de televisión que cubren la Casa Blanca, un mensaje grabado de un minuto en el que reiteró sus falsas acusaciones de fraude electoral, afirmando que ganó por "una avalancha", pero en el que pidió a sus seguidores "ir a casa en paz", "no queremos que nadie salga lastimado".

Siempre fue claro el talante antidemocrático, autoritario de Trump. Lo demostró desde que lanzó su candidatura. Por eso lo rechazó el establishment republicano a principios de 2016. Sin embargo, con el sistema de elecciones primarias que ahora es común en los partidos hegemónicos de Estados Unidos, la posibilidad de que un populista pueda ser postulado y ganar una elección, algo inviable cuando los candidatos eran seleccionados por los líderes del partido en "habitaciones llenas de humo", se ha hecho realidad.

En los últimos tiempos dominados por redes sociales hemos visto el surgimiento de numerosos movimientos autoritarios que muchas veces lindan con el fascismo, pero que llegan al poder por la vía electoral. Ha sido el caso de Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela, Víctor Orbán en Hungría, Recep Erdogan en Turquía y otros más. Donald Trump ha sido el más importante de todos, porque llegó a la Presidencia no solo de la mayor potencia económica y militar del mundo, sino de la democracia que más tiempo ha permanecido viva en la historia.

Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, de la Universidad Harvard, han señalado en su libro de 2018 **How Democracies Die** que, si bien estamos acostumbrados a las imágenes de golpes militares, desde hace décadas las democracias han muerto más bien con dictadores que asumen el poder por la fuerza del voto: **"La caída de la democracia hoy empieza por las urnas... Los autócratas electos mantienen un barniz de democracia mientras evisceran su sustancia... La erosión de la democracia es, para muchos, casi imperceptible".**

Trump llegó a la Casa Blanca por medios democráticos. Ni Hillary Clinton, quien contendió contra él en 2016, ni Barack Obama, quien ocupaba la Presidencia, hicieron intento alguno por cuestionar la legalidad de su elección. Poco importaban sus posiciones extremistas o sus declaraciones de que solo reconocería el resultado si ganaba.

Lo que vimos ayer en Washington nos demuestra que siempre habrá extremistas que busquen el poder por la vía electoral solo para dismantelar la democracia.

Anne Applebaum apunta en *Twilight of Democracy*, uno de los libros políticos más importantes de 2020: "Dadas las condiciones adecuadas, cualquier sociedad se puede volver en contra de la democracia. En efecto, si la historia nos dice algo, es que todas las sociedades lo harán tarde o temprano". Es triste, pero cierto.

· FRÁGIL

"Nuestra nación, que siempre fue vista como una luz de democracia, está en una época oscura", afirmó ayer el presidente electo Joe Biden. Y añadió: "Este es un recordatorio de que la democracia es frágil".

@SergioSarmiento

Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial de Encyclopaedia Britannica en Latinoamérica y España de 1978 a 1994. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colabora con El Norte desde 1989 y Reforma desde 1994. Fue vicepresidente de noticias de TV Azteca. Conduce La Entrevista con Sarmiento y otros programas de radio y televisión. Caballero de la orden de las letras y las artes de Francia.

"La caída de la democracia hoy empieza por las urnas... Los autócratas electos mantienen un barniz de democracia mientras evisceran su sustancia... La erosión de la democracia es, para muchos, casi imperceptible". @lopezobrador_ TIENE QUE IRSE YA al destierro, encierro o entierro.....No es intrigar; pero voy a informar al FBI, que "jue López", la Zopi, Monreal, Delgado, Alcalde, Nahle, Ebrard, Noroña, Gatell, los Trivagos, Tontolin..#VxM #LigaDeGuerreros FBI pide ayuda a los ciudadanos a identificar a quienes "asaltaron" el Capitolio* Ella es una mujer de carácter duro @SpeakerPelosi y espero que el Congreso ponga en el basurero de la Historia de USA al vándalo presidencial trumpiano y a su gemelo Juan Trump-otro vándalo similar @lopezobrador_ debe de IRSE YA, ambos tienen la lengua larga y el cerebro corto...La ideología es lo de menos . El punto es que son producto del populismo el cual puede ser de izquierda o de derecha y no por eso dejan de ser menos ruines. El populismo del siglo XXI es autoritario como cierto energúmeno que vive en un palacio.



By **Amber Phillips**
WASHINGTON POST

Un día después de un asalto al Capitolio de los Estados Unidos y la propia democracia, no estamos seguros de qué, si acaso, le sucederá al presidente Trump por su papel en él. Los demócratas y expertos en buen gobierno piensan que es necesario algún tipo de rendición de cuentas para tratar de evitar que esto vuelva a suceder.

- Chris Liddell, White House Deputy Chief of Staff
- Robert C. O'Brien, National Security Adviser
- Matt Pottinger, Deputy National Security Adviser
- Sarah Matthews, Deputy Press Secretary (Reported by Fox News)
- Stephanie Grisham, Chief of Staff to Melania Trump

Renuncias inmediatas después del fallido “autogolpe” trumpiano



Urgen remoción de Trump

The New York Times News Service
Washington DC, Estados Unidos (6-Ene-2021).- 20:11 hrs.

Después de que una multitud de partidarios del Presidente Trump irrumpiera en el Capitolio, incitados por su rechazo a los resultados de las elecciones de 2020, un coro creciente de líderes cívicos, empresariales y legisladores emitieron declaraciones pidiendo su destitución del poder.

Algunos sugirieron que el vicepresidente Mike Pence debería invocar la Enmienda 25, que proporciona procedimientos que pueden usarse para reemplazar a un presidente en funciones que ya no es capaz de cumplir con sus deberes.

Pero muchas de las opciones son tiros largos. Aquí están los que se discuten en niveles altos, clasificados en orden de menor a más probable que suceda:

1. Destitución y enjuiciamiento judicial: Docenas de congresistas del Partido Demócrata han manifestado su convicción de Destituir al Presidente por incitar a la toma violenta del Congreso por turbas de seguidores. El jueves, los demócratas más poderosos del Congreso: la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi (Calif.) y el líder de la minoría del Senado Charles. E. Schumer (N.Y.) — se unió a ellos.

Dijeron que si el Gabinete Trump no aplica al presidente la 25a Enmienda, entonces el Congreso debería tratar de acusarlo.

El estudioso de derecho constitucional de la Universidad de Georgetown Josh Chafetz me dijo que esto podría suceder rápidamente; en unos días, si el Congreso quisiera hacer esto.

Y los demócratas de la Cámara de Estado pueden decidir que quieren y celebrar una votación en los próximos días. Sólo se necesita una mayoría para acusar a un presidente en la Cámara de Representantes.

Pero no hay indicios de que la gran mayoría del Congreso quiera seguir adelante con esto. ¿Y por qué acusar si el presidente no va a ser condenado en el Senado?

He visto a cero republicanos expresar apertura a esto. Por el contrario, la mayoría de los republicanos del Congreso apoyaron bloquear la victoria de Biden después de que la turba se arrancó en el Capitolio de los Estados Unidos, [cuando Philip Bump de The Post cuenta.](#)

"Tengo la esperanza de que lo peor está detrás de nosotros", dijo la senadora Lindsey O. Graham (R-S.C.), una simpatizante de Trump que criticó al presidente el miércoles, cuando se le preguntó si apoyaría la eliminación del presidente por lo que sucedió. ("Si algo más sucede, todas las opciones estarían sobre la mesa", calificó.)

Esta idea comenzó en los círculos demócratas, donde parece que se quedará.

2. La 25a Enmienda: Hay una sección de esta enmienda que permite al vicepresidente y a la mayoría de un Gabinete echar al presidente del cargo declarándolo no apto mentalmente. Puede luchar contra ella, lo que lleva la decisión al Congreso. ([Más sobre cómo funciona aquí.](#)) La conclusión es que para cuando todo esto es probable que se resuelva, Trump tendría que dejar el cargo de todos modos, y para la mayor parte del interino, el vicepresidente Pence estaría a cargo.

Si esto suena descabellado, normalmente diría que lo es. De hecho, [escribí tanto](#) cuando esta enmienda se planteó al comienzo del mandato de Trump.

Pero aquí está por qué esto es más probable que el impeachment: Algunos miembros del Gabinete han estado hablando de ello, [informen a mis colegas de Washington Post White House](#). Sus fuentes subrayaron que las conversaciones eran preliminares, lo que significa que ya se han desvanecido. El jueves, una miembro del Gabinete, la Secretaria de Transporte Elaine Chao, renunció en lugar de quedarse y hablar de esto. Sugiere que la 25a Enmienda puede no ser una opción para funcionarios de Trump como Chao que pueden querer responsabilizar al presidente.

3. Convencerlo de que renuncie: Esto es más fácil que el impeachment o invocar la 25a Enmienda en el momento en que sólo se necesita una persona, el presidente, para sacarlo del cargo. Pero el miércoles, legisladores republicanos, asesores de la Casa Blanca y aliados de Trump lucharon para conseguir que el presidente emitiera una declaración diciendo a sus partidarios que abandonara el Capitolio. Lo hizo, pero fue un deseo lleno de declaraciones falsas sobre quién ganó las elecciones presidenciales. Y les dijo a los alborotadores, que el FBI está rastreando, que los ama y que son especiales. Así que también me cuesta ver a Trump alejarse, incluso si el fondo está cayendo de debajo de él.

Una notable admisión de arrepentimiento de un ex jefe de gabinete de Trump

Los ayudantes actuales y antiguos de Trump critican la inacción del presidente el miércoles, pero la mayoría dicen que todavía piensan que ha tenido una buena presidencia.

Sin embargo, John F. Kelly, un ex secretario de seguridad nacional y jefe de personal de la Casa Blanca, llevó su desaprobación un paso más allá, pareciendo lamentar la elección de Trump en primer lugar.

En [una entrevista en The Washington Post](#), Kelly dijo lo siguiente:

"Tenemos que mirar infinitamente más duro a quién elegimos a cualquier cargo en nuestra tierra, al carácter del buscador de la oficina, a su moral, a su historial ético, a su integridad, a su honestidad, a sus defectos, a lo que han dicho sobre las mujeres y a las minorías, por qué buscan el cargo en primer lugar, y sólo entonces consideren las políticas que defienden".

Le dijo a CNN más tarde el jueves que votaría para remover a Trump de su cargo si estaba en el Gabinete ahora.

Un nombre que probablemente ya conoces: Merrick Garland



Quién es: Un juez federal, Garland es la elección del presidente electo Joe Biden para dirigir el Departamento de [Justicia como abogado general](#), uno de los trabajos de más alto perfil de cualquier administración.

Por qué su nombre es familiar: Garland fue la elección del presidente Barack Obama para estar en la Corte Suprema de Estados Unidos después de que el juez Antonin Scalia muriera en 2016. Pero los republicanos del Senado se negaron a celebrar una audiencia sobre su nominación, y su apuesta dio sus frutos. Trump ganó la presidencia, sentaron la elección de Trump para la corte en su lugar, y pasaron a sentarse dos jueces más y cambiar la corte conservadora para los años venideros.

Por qué Biden eligió Garland: Al igual que muchos miembros de su gabinete de formación, Biden eligió a alguien que conoce y con quien puede trabajar bien. También dijo el jueves que pensó que Garland ayudaría a despolitizar el Departamento de Justicia.

(El Departamento de Justicia de Trump ha investigado al hijo de Biden, Hunter, con respecto a sus impuestos.) Biden subrayó que Garland no es su abogado personal; él es el máximo oficial de la ley de la nación. Y dijo que pensaba que Garland sería experto en erradicar el extremismo que literalmente acaba de invadir el Capitolio.

También hay un cálculo político. Biden esperó a elegir a Garland hasta que supo que tendría los votos para confirmarlo en un Senado controlado por los demócratas, gracias a las dos segundas vueltas de Georgia que su partido acaba de ganar. Es un poco un poco pegajoso para los republicanos que bloquearon a Garland años antes.

La **Vigesimoquinta Enmienda a la Constitución de los Estados Unidos** (Enmienda XXV) trata sobre la sucesión del **presidente de los Estados Unidos**, y establece los procedimientos que han de seguirse para ocupar el cargo de **vicepresidente** en caso de encontrarse este vacante, además de lo que debe hacerse de encontrarse el presidente inhabilitado para continuar en su cargo. Reemplaza el texto ambiguo del Artículo II, Sección 1, Cláusula 6 de la Constitución, que no establece expresamente si el vicepresidente se convierte en el presidente, o si actúa como **presidente en funciones** (provisional) si el presidente muere, renuncia, es cesado de su cargo, o es incapaz por alguna razón de cumplir con las obligaciones del cargo.^[1] La Enmienda XXV fue ratificada en 1967.^[2]

Estados Unidos de América



Lo que Trump y su mafia le enseñaron al mundo sobre Estados Unidos

El atractivo de la democracia era el mejor activo de la nación en el extranjero, pero el presidente lo despilfarró al incitar a la violencia política.

5:45 A.M. ET



Anne Applebaum

Redactora de *The Atlantic*

JOSEPH PREZIOSO / AFP / KENT NISHIMURA / LOS ANGELES TIMES / GETTY / THE ATLANTIC

Hemos promovido la democracia en nuestras películas y libros. Hablamos de democracia en nuestros discursos y conferencias. Incluso cantamos sobre democracia, de mar a mar brillante, en nuestras canciones nacionales. Tenemos oficinas gubernamentales enteras dedicadas a pensar en cómo podemos ayudar a otros países a ser democráticos y a seguir siendo así. Financiamos instituciones que hacen lo mismo.

Y, sin embargo, el arma más importante que los Estados Unidos de América han empuñado jamás —en defensa de la democracia, en defensa de la libertad política, en defensa de los derechos universales, en defensa del Estado de derecho— fue el poder del ejemplo. Al final, no eran nuestras palabras, nuestras canciones, nuestra diplomacia, ni siquiera nuestro dinero o nuestro poder militar lo que importaba. Eran más bien las cosas que habíamos

logrado: los dos siglos y medio de transiciones pacíficas del poder, la expansión lenta pero masiva de la franquicia y las largas y aparentemente sólidas tradiciones del debate civilizado.

David Frum: Elimine a Trump esta noche

En 1945, las naciones de lo que había sido la Europa occidental ocupada por los nazis eligieron convertirse en democracias, en parte porque aspiraban a parecerse a sus libertadores. En 1989, las naciones de lo que había sido la Europa del Este ocupada por los comunistas también eligieron convertirse en democracias, en parte porque ellos también querían unirse a la gran alianza democrática, próspera, amante de la libertad y liderada por Estados Unidos. Una gran variedad de países de Asia, África y América del Sur también han elegido la democracia durante las últimas décadas, al menos en parte porque querían ser como nosotros, porque vieron un camino hacia la resolución pacífica del conflicto al imitarnos. porque vieron una manera de resolver sus propias disputas como lo hicimos nosotros, usando elecciones y debate en lugar de violencia.

LECTURA RECOMENDADA

El motín del Capitolio fue un ataque a la democracia multirracial

ADAM SERWER

Los republicanos son dueños de esta insurrección

PETER WEHNER

Durante este período, muchos políticos y diplomáticos estadounidenses imaginaron erróneamente que fueron sus hábiles palabras o hechos los que persuadieron a otros a unirse a lo que finalmente se convirtió en una alianza democrática internacional muy amplia. Pero estaban equivocados. No fueron ellos; éramos nosotros, nuestro ejemplo.

Durante los últimos cuatro años, ese ejemplo se ha visto muy dañado. Elegimos a un presidente que se negó a reconocer el proceso democrático. Nos mantuvimos al margen mientras algunos miembros del partido de Donald Trump se confabulaban cínicamente con él, ayudándolo a quebrantar leyes y reglas diseñadas para restringirlo. Dimos rienda suelta a sus "medios" de porristas, mentirosos profesionales que pretendían creer las historias del presidente, incluidas sus afirmaciones inventadas de fraude electoral masivo. Luego vino el desenlace: una invasión torpe y torpe del Capitolio por parte de los partidarios del presidente, algunos vestidos con trajes extraños, otros con símbolos nazis o ondeando banderas confederadas. Lograron el objetivo del presidente: paralizaron la certificación oficial del voto del Colegio Electoral. Los miembros de la Cámara y el Senado y el vicepresidente Mike Pence fueron escoltados fuera de las cámaras legislativas. A los miembros de su personal se les dijo que se refugiaron en el lugar. Una mujer eramuerto a tiros .

David A. Graham: Esto es un golpe

No hay forma de exagerar la importancia de este momento, no hay forma de ignorar el poder del mensaje que estos eventos envían tanto a los amigos como a los enemigos de la democracia, en todas partes. Las imágenes de Washington que se están difundiendo por todo el mundo son mucho más dañinas para la reputación de Estados Unidos como una democracia estable que las imágenes de jóvenes protestando por la guerra de Vietnam hace varias décadas, y son mucho más perturbadoras para los forasteros que los disturbios y protestas del verano pasado. A diferencia de muchos otros disturbios a lo largo de los años, los eventos en el Capitolio ayer no representaron una disputa política, un desacuerdo sobre una guerra exterior o el comportamiento de la policía. Eran parte de una discusión sobre la validez de la democracia misma: declaró Una turba violenta que *se debería* decidir quién se convierte en el próximo presidente, y Trump alentó a sus miembros. También lo hicieron sus aliados en el Congreso, y también los propagandistas de extrema derecha que lo apoyan. Durante unas horas, prevalecieron.

Los amigos de Estados Unidos estaban horrorizados. Inmediatamente después del asalto al Capitolio, el secretario general de la OTAN y el primer ministro británico condenaron lo que estaban viendo en la televisión. También lo hicieron el primer ministro danés, el ministro de Relaciones Exteriores sueco, el ministro de Defensa israelí, el presidente de Chile y muchos otros líderes . Estos países se sienten tan cerca de la democracia estadounidense que se tomaron las escenas personalmente, como si fueran desafíos para sus propios sistemas políticos: “Los ataques de fanáticos partidarios de Trump en el Capitolio hirieron a todos los amigos de los Estados Unidos”, escribió un político alemán .

Los enemigos de Estados Unidos dijeron menos, pero seguramente disfrutaron más de las imágenes. Ayer por la mañana, después de todo, el gobierno chino arrestó a los líderes del movimiento democrático en Hong Kong. En 2020, el presidente ruso, Vladimir Putin, que tanto hizo para poner a Donald Trump en la Casa Blanca, fue acusado de envenenar a su oponente político más importante, Alexei Navalny. En memoria reciente, el príncipe heredero saudí ordenó el espantoso asesinato de un periodista que fue uno de sus críticos más destacados; Los líderes iraníes, bielorrusos y venezolanos golpean y encarcelan regularmente a los disidentes en sus países.

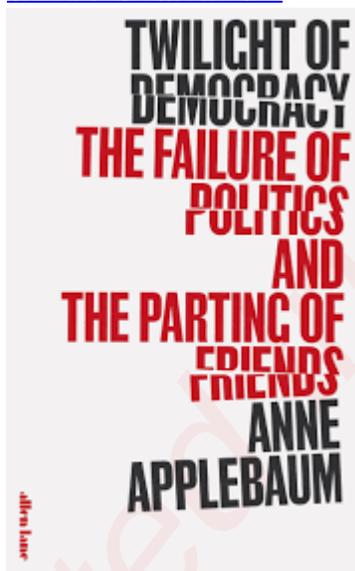
Después del motín en el Capitolio, todos se sentirán más confiados, más seguros en sus posiciones. Utilizan la violencia para evitar debates pacíficos y transferencias pacíficas de poder; ahora han observado que el presidente estadounidense también lo hace. Trump no ha ordenado el asesinato de sus enemigos. Pero ahora nadie puede estar seguro de lo que podría hacer para mantener el poder. Schadenfreude será la emoción dominante en Moscú, Beijing, Teherán, Caracas, Riyadh y Minsk. Los líderes de esas ciudades, hombres sentados en palacios bien equipados, rodeados de guardias de seguridad, disfrutarán de las escenas de Washington, saboreando la vista de Estados Unidos tan abatido.

Anne Applebaum: el resto del mundo se ríe de Trump

Los estadounidenses no son los que sufrirán más por el terrible daño que Trump y sus facilitadores han hecho al poder del ejemplo de Estados Unidos, a la reputación de Estados Unidos y, lo que es más importante, a la reputación de la democracia misma. Los insurrectos inexpertos que pensaban que sería divertido irrumpir en las salas de debate podrían ir a la cárcel, pero no pagarán ningún precio real; tampoco lo harán los teóricos de la conspiración que creyeron las mentiras del presidente y acudieron en masa a Washington para actuar en consecuencia. En cambio, el costo real correrá a cargo de los demás residentes de Moscú, Beijing, Teherán, Caracas, Riad y Minsk: los disidentes y opositores, los aspirantes a demócratas que planean, organizan, protestan y sufren, sacrificando su tiempo y en algunos casos su vida solo porque quieren el derecho a votar, a vivir en un estado gobernado por el estado de derecho,

Después de ayer, tendrán una fuente menos de esperanza, un aliado menos en el que pueden confiar. El poder del ejemplo de Estados Unidos será más tenue que antes; Los argumentos estadounidenses serán más difíciles de escuchar. Los llamamientos estadounidenses a la democracia pueden rechazarse con desprecio: *ya no crees en ella, entonces, ¿por qué deberíamos hacerlo nosotros?* Tantas cosas han sido desperdiciadas por este presidente; tanto se ha abandonado sin pensarlo; Trump y sus facilitadores en el Senado, el Gabinete y la prensa de extrema derecha han olvidado tantas amistades y alianzas ganadas con tanto esfuerzo. No comprenden el verdadero valor de la democracia, y nunca lo entenderán.

ANNE APPLEBAUM es redactora de *The Atlantic*, investigadora principal del *Agora Institute* de la Universidad *Johns Hopkins* y autora de [Twilight of Democracy: The Seductive Lure of Authoritarianism](#).



Donald Trump anunció que no asistirá a la ceremonia de traspaso de mando a Joe Biden el próximo 20 de enero

El presidente de Estados Unidos comunicó la decisión a través de su cuenta de Twitter

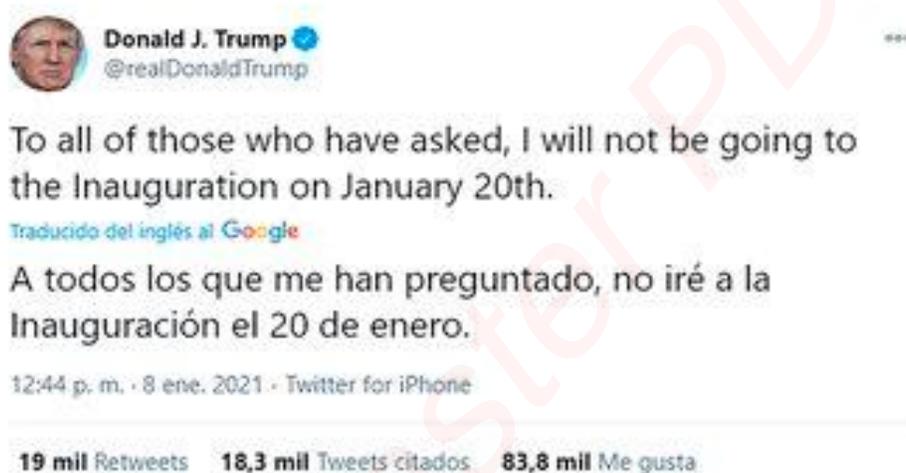
8 de Enero de 2021



El presidente de Estados Unidos, Donald Trump (REUTERS/Jim Bourg)

El presidente de los Estados Unidos, **Donald Trump**, anunció este viernes que **no asistirá a la ceremonia de investidura** de su sucesor, **Joe Biden**.

“**A todos los que me han preguntado, no iré a la toma de juramento el 20 de enero**”, escribió a través de su cuenta de Twitter.



Será el **primer mandatario saliente en no asistir a un acto de asunción en 150 años**, a excepción de **Richard Nixon**, quien ya había renunciado a su cargo. Anteriormente, en los siglos XVIII y XIX, no habían estado presentes en el tradicional acto los ex mandatarios **John Adams**, **John Quincy Adams** y **Andrew Johnson**.

Trump hizo el anuncio [tras reconocer este jueves su derrota en los comicios](#), ante la amenaza de que se inicie un proceso de destitución contra él, acusado de instigar el asalto al Capitolio por parte de sus seguidores.

En un video publicado también en Twitter, **Trump emitió finalmente el mensaje sobre los comicios** que medio país esperaba escuchar desde hacía dos meses, y condenó el ataque al Congreso.

“El Congreso ha certificado el resultado (de las elecciones). **Una nueva Administración llegará al poder el 20 de enero. Ahora me centraré en asegurar una transición de poder tranquila, ordenada y sin problemas**”, afirmó.

“**Este momento llama a la sanación y a la reconciliación**”, dijo el jefe de Estado, un día después de incitar a miles de sus seguidores a que marcharan al Capitolio para intentar interferir en el proceso de ratificación del resultado electoral.

Su mensaje llegó dos meses después de que los principales medios de comunicación informaran de la victoria del demócrata **Joe Biden** en las elecciones de noviembre, y tras una campaña sin precedentes para sembrar desconfianza en los resultados, que tachó de fraudulentos sin aportar pruebas.

El mandatario saliente comenzó su video refiriéndose al “**atroz ataque al Capitolio de Estados Unidos**”, y se declaró “**indignado por la violencia, la ilegalidad y el caos**”.

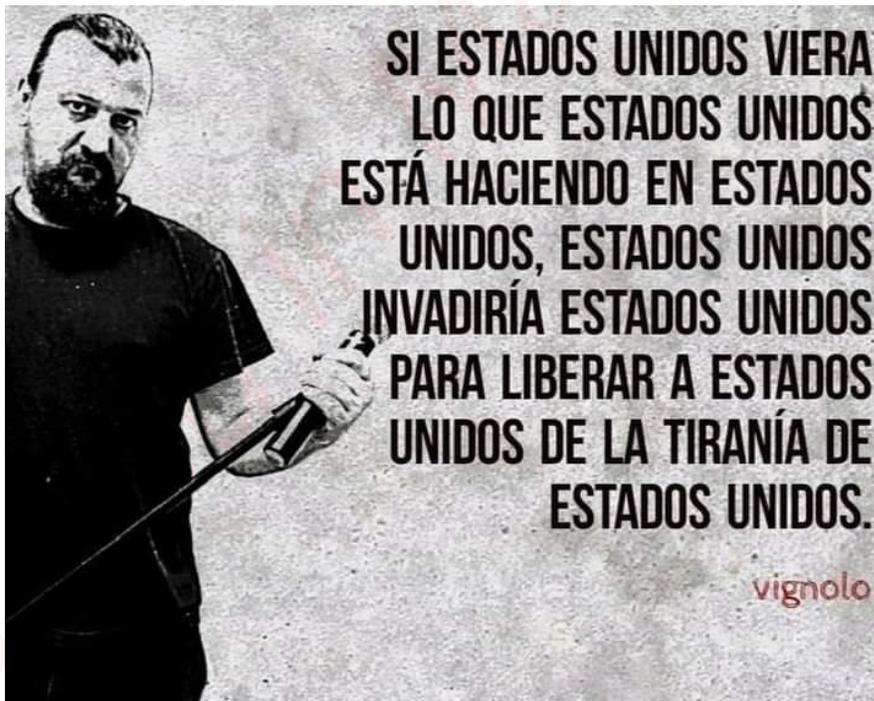
“Los manifestantes que se infiltraron en el Capitolio han profanado la sede de la democracia. **A aquellos que se implicaron en actos de violencia y destrucción: ustedes no representan a nuestro país. Y a aquellos que rompieron la ley: pagarán por ello**”, recalcó.

El discurso de Trump contrastó completamente con el que emitió mientras sus simpatizantes vandalizaban el Capitolio este miércoles, cuando tardó más de dos horas en pedirles que abandonaran el Congreso y lo hizo diciéndoles: “**Les queremos, váyanse a casa**”.

Trump también justificó la violencia en un tuit el miércoles, lo que llevó a que Twitter **suspendiera durante 12 horas su cuenta**, que el mandatario saliente no volvió a utilizar hasta que publicó el video este jueves.

El presidente saliente llamó a “**restaurar la calma**”, pero luego defendió su cruzada contra el resultado de las elecciones que ha inflamado las tensiones en el país: “Mi único objetivo era asegurar la integridad del voto, estaba luchando para defender la democracia estadounidense”.

“A todos mis maravillosos seguidores: sé que están decepcionados, pero también quiero que sepan que nuestro increíble viaje no ha hecho más que comenzar”, concluyó.





Nancy Pelosi (Stefani Reynolds/Bloomberg)

LOS DEMÓCRATAS EXIGEN SU DESTITUCIÓN

Trump publicó el video después de que los líderes demócratas del Congreso clamaran este jueves por su destitución.

“Insto al vicepresidente (Mike Pence) a que destituya de inmediato al presidente invocando la Enmienda 25. Si el vicepresidente y el Gabinete no lo hacen, el Congreso puede estar preparado para salir adelante con un juicio político”, apuntó la presidenta de la Cámara Baja, la demócrata **Nancy Pelosi**, en una rueda de prensa.

Pelosi indicó que Trump **“incitó una insurrección armada contra”** EEUU: **“Una profanación del Capitolio de EEUU, que es el templo de EEUU, de nuestra democracia estadounidense y de la violencia que tuvo como blanco el Congreso”.**

Para invocar la enmienda 25 de la Constitución de EEUU, que mencionó Pelosi, **se necesitaría que el vicepresidente Pence y una mayoría del gabinete vote para destituir a Trump**, alegando su incapacidad “para ejercer los poderes y deberes del cargo”, en un paso sin precedentes.

En una rueda de prensa, el líder de la minoría demócrata en el Senado, **Chuck Schumer**, reveló que **Pelosi y él habían llamado a Pence** para convencerle de que invoque esa enmienda para destituir a Trump, pese a que solo quedan días para la investidura de Biden, el próximo 20 de enero.

“Estuvimos en espera (al teléfono) durante 25 minutos y entonces nos dijeron que el vicepresidente no se pondría al teléfono, así que **lo estamos haciendo público, porque debería hacerlo y hacerlo de inmediato** (invocar la enmienda 25)”, dijo Schumer.

Varios miembros del gabinete de Trump han conversado informalmente sobre la posibilidad de invocar esa enmienda, pero **Pence se opone a iniciar ese proceso de destitución**, informó este jueves el diario *The New York Times*, que cita fuentes cercanas al vicepresidente.

La polémica sobre el asalto al Capitolio ha provocado ya dos dimisiones en el gabinete de Trump: los de las secretarías de Transporte, Elaine Chao, y de Educación, Betsy DeVos; a los que se suma una decena de funcionarios de la Casa Blanca.

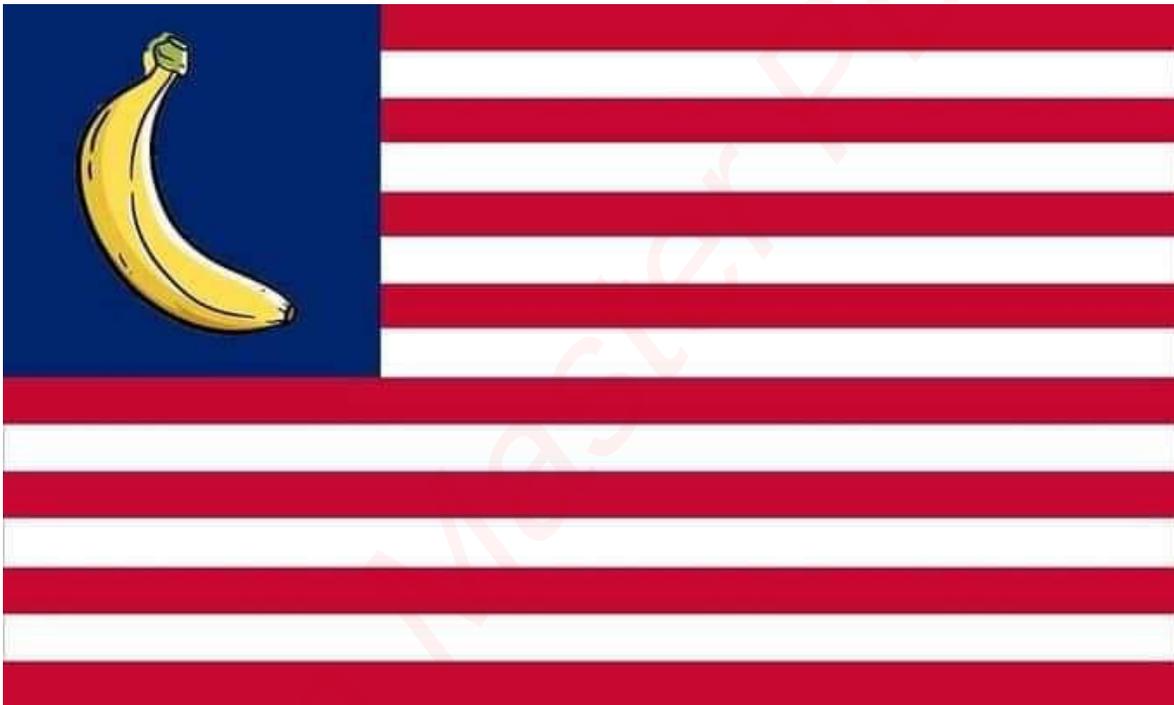
MÁS SOBRE ESTE TEMA:

[Los activistas que asaltaron el Capitolio ya son reconocidos y comienzan a perder sus empleos](#)

[El video viral de Donald Trump Jr. junto a su padre durante las protestas en Washington](#)

[Estos son los funcionarios de Trump que renunciaron tras los incidentes en el Capitolio](#)

ÚLTIMAS NOTICIAS



Los activistas que asaltaron el Capitolio ya son reconocidos y comienzan a perder sus empleos

Algunas empresas anunciaron que se desprendieron de los servicios de aquellos que atentaron contra el Poder Legislativo en la caótica jornada del miércoles

8 de Enero de 2021



En el centro Jake Angeli, vestido con cuernos y autoproclamado Q-Shaman. A su izquierda, un empleado que ya fue despedido por irrumpir en el Capitolio (AFP)

Activistas en favor de **Donald Trump** que irrumpieron y asaltaron el **Capitolio de los Estados Unidos** en **Washington DC** comienzan a ser reconocidos por las empresas que los tienen contratados y experimentan las primeras consecuencias de sus violentas acciones: **sus empleos ya no quieren contar con sus servicios y pasaron a engrosar la lista de desocupados.**

Las imágenes en las redes sociales y en las cadenas de televisión que fueron viralizadas, permitieron a muchas compañías identificar a los violentos partidarios que violaron la seguridad de uno de los edificios más emblemáticos de la democracia norteamericana.

Muchos de ellos pertenecían a corporaciones en varios lugares del país que no dudaron en sancionarlos con la expulsión de la firma.



Uno de los alcanzados por las medidas ejemplificadoras fue un abogado identificado como **Paul Davis**, quien en las escalinatas del congreso norteamericano vociferaba su intención de irrumpir en el edificio para interrumpir la sesión en la que se certificaría el triunfo electoral de **Joe Biden** como nuevo presidente de los **Estados Unidos**. “**Todos intentamos entrar al Capitolio para frenar esto**”, dijo en sus redes sociales el letrado.

Goosehead Insurance, la firma que lo empleaba, decidió cesarlo de inmediato. “**Paul Davis, consejero general adjunto, ya no es empleado de Goosehead**”, anunció en un breve comunicado la compañía.



El abogado Paul Davis fuera del Capitolio. Perdió su trabajo en la compañía en la que estaba empleado (Instagram)

Otra de esas empresas es *Navistar*, basada en **Maryland**. Uno de sus trabajadores se mostró en el interior del **Capitolio** con una identificación corporativa. Estaba al lado de **Jake Angeli**, más conocido como [Q-Shaman, el activista vestido como un nativo siux cuyas imágenes recorrieron el mundo.](#) “**Navistar Direct Marketing se enteró de que un hombre con una insignia de la compañía fue visto dentro del Capitolio de los Estados Unidos el 6 de enero de 2021 durante la violación de seguridad. Después de la revisión de la evidencia fotográfica, el empleado en cuestión ha sido despedido por causa justificada. Si bien apoyamos el derecho de todos los empleados al ejercicio pacífico y legal de la libertad de expresión, cualquier empleado que demuestre una conducta peligrosa que ponga en peligro la salud y seguridad de otros ya no tendrá una oportunidad de empleo con Navistar Direct Marketing**”, dijo la compañía en un comunicado.



Un empleado de Navistar Direct Marketing fue identificado por los ejecutivos de la compañía y despedido de inmediato por haber participado del asalto al Capitolio de los Estados Unidos (AFP)

Por su parte, **Rick Saccone**, de Pensilvania y ex representante también se hizo presente en las puertas del **Capitolio**.

Hasta ayer era profesor **Saint Vincent College**, donde estuvo durante 21 años. La institución decidió terminar con su vínculo profesional. La decisión fue tomada por el directorio de la casa de estudios. **Michael Hustava**, director senior de Marketing y Comunicaciones señaló: **“Como resultado de una investigación, el Dr. Saccone ha presentado y hemos aceptado su carta de renuncia, con vigencia inmediata. Ya no estará asociado con Saint Vincent College en ninguna capacidad”**.



Saccone en Washington DC frente al Capitolio (Facebook)

El presidente del **Saint Vincent College**, el padre **Paul R. Taylor**, indicó en un comunicado: **“Fuimos testigos de que ciertas personas en Washington, DC estuvieron involucradas en actos de violencia impactantes y aterradores no solo contra las instituciones y las personas de nuestra democracia, sino también contra sus procesos legales.**

En Saint Vincent College, enseñamos la importancia de la santidad de la vida humana, el estado de derecho, el discurso civil, la libertad de expresión y el compromiso civil, y condenamos enérgicamente las acciones extremas de violencia y destrucción que se exhibieron en la capital de nuestra nación. Creemos que todas las personas tienen derecho a una opinión, pero cuando las creencias y opiniones se convierten en actividades ilegales y violentas, no habrá tolerancia”.

La carta de la máxima autoridad de la institución educativa continuó: **“Nos enteramos de un video publicado por una persona que se había desempeñado como miembro adjunto de la facultad aquí que documentó su participación en la manifestación que tuvo lugar. Preocupados porque sus acciones no reflejaban ni reflejaban nuestra misión, iniciamos de inmediato una investigación interna del asunto. Como resultado, el individuo ha presentado y hemos aceptado su carta de renuncia, con vigencia inmediata. Esta persona ya no estará asociada con Saint Vincent College”.**

Pero no sólo aquellos que participaron del asedio y asalto al Capitolio norteamericano están experimentando las consecuencias de sus acciones. También algunos que se han mostrado a favor de los disturbios sin haber estado en Washington DC. El **Partido Republicano de Texas** decidió expulsar a Walter West, uno de sus miembros activos, por haberse manifestado positivamente sobre lo que ocurría en el interior del congreso, de acuerdo a *CNN*.

“El Partido Republicano de Texas de ninguna manera respalda la declaración de Walter West sobre la anarquía que está ocurriendo en el Capitolio. Será destituido como Sargento de Armas del Partido. Si bien apoyamos enérgicamente el derecho de la Primera Enmienda a reunirse libremente, condenamos la violencia y oramos por todos los que se reúnen en la capital de nuestra nación y en el Capitolio.

El Partido Republicano de Texas siempre ha estado del lado de la ley y el orden y seguirá estándolo”, concluyó en un comunicado.

El ataque al Capitolio

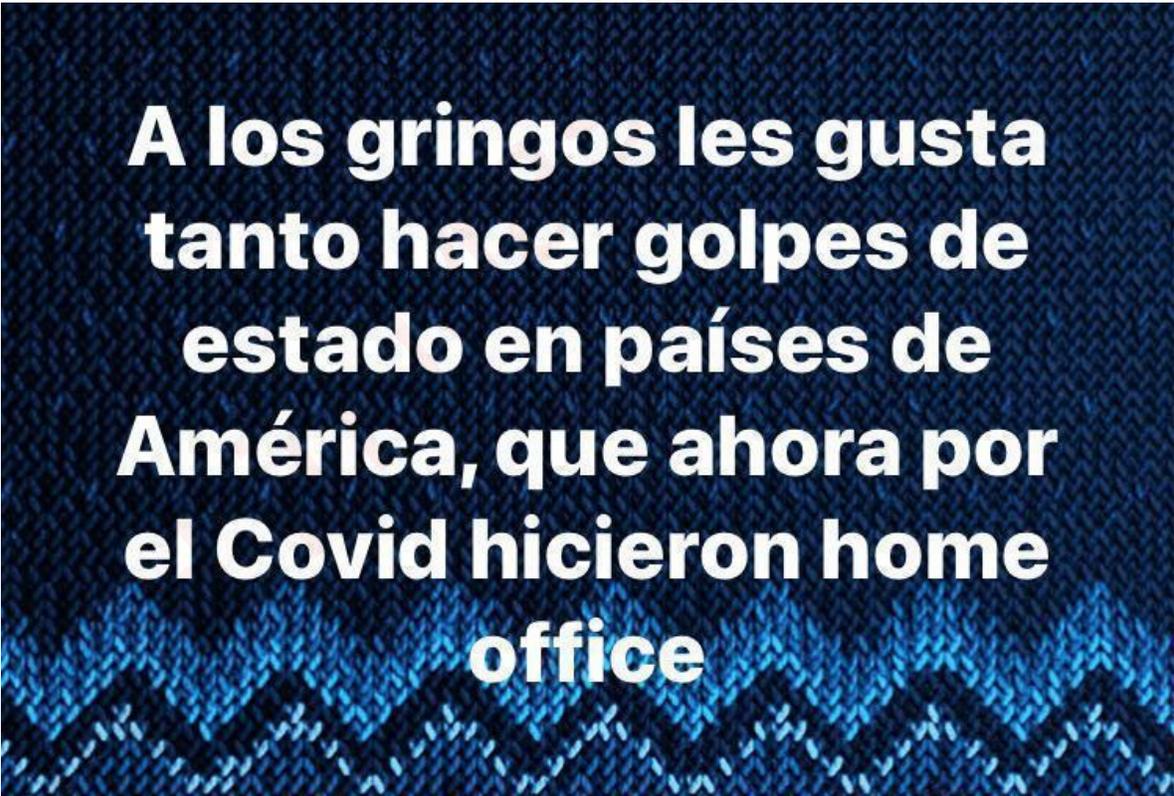
Este miércoles, decenas de activistas iniciaron un asedio y un asalto al **Capitolio** que terminó con gravísimos incidentes que provocaron la muerte de cinco personas. Fue luego de un acto en el que participó el presidente **Donald Trump** y en el que se cuestionó el resultado de las elecciones presidenciales celebradas el pasado 3 de noviembre en la que se alzó ganador **Joe Biden**. Más tarde, a los que habían rodeado el edificio, los llamó “**patriotas**”.



Una turba encolerizada por el triunfo electoral de Joe Biden rodeó y asaltó el Capitolio de los Estados Unidos (Reuters)

Desde entonces, **Trump** ha proclamado que los comicios fueron un fraude y que el demócrata no era un legítimo ganador. Eso provocó que algunos legisladores intentaran frenar la certificación que se aprestaba a hacerse en el Senado ese mismo día en que se iniciaron los violentos disturbios. **Mike Pence**, el vicepresidente en ejercicio, resistió la presión de su jefe directo y avanzó con la promulgación de la fórmula ganadora que comandará los destinos de los **Estados Unidos** a partir del próximo 20 de enero.

Por sus temerarias palabras que provocaron la insurgencia de centenares de seguidores, líderes políticos norteamericanos cuestionaron con dureza a Trump y algunos incluso pidieron que se aplicara la enmienda 25 de la Constitución por la cual puede ser destituido por incapacidad. [Pence, sin embargo, no avanzará con esa medida drástica.](#)



**A los gringos les gusta
tanto hacer golpes de
estado en países de
América, que ahora por
el Covid hicieron home
office**

Asaltan hordas de Trump el Capitolio; falla el “autogolpe”

David Brooks, corresponsal de La Jornada en Estados Unidos

Nueva York. En un intento de golpe político, miles de ultraderechistas instigados por el presidente Donald Trump invadieron el Capitolio obligando la interrupción del proceso constitucional de la certificación de los comicios presidenciales generando pánico, órdenes de desalojo incluso del vicepresidente, distribución de máscaras antigás a legisladores con órdenes de mantenerse encerrados en sus oficinas mientras el comandante en jefe mantuvo silencio ante el hecho sin precedente en la historia de este país.

GALERÍA: Asaltan seguidores de Trump al Capitolio

Anoche, después de varias horas de caos y temor ante lo que diversos políticos y analistas llamaron un intento de “golpe”, una “insurrección” y la cosecha de lo cultivado por Trump y sus seguidores con sus ataques contra el proceso democrático durante el ciclo electoral, los legisladores reiniciaron el proceso de certificación del voto entregado por cada estado al Colegio Electoral, el cual culminará con la ratificación del triunfo del demócrata Joe Biden como presidente y Kamala Harris en la vicepresidencia.

Pero lo ocurrido horas antes sacudió en sus centros la estructura política estadounidense. El asalto comenzó alrededor de las 14 horas; los fanáticos del presidente tumbaron barreras de seguridad e irrumpieron en la sede del Poder Legislativo, sobrepasando a las fuerzas de la policía del Capitolio –hecho que provocó sospechas sobre por qué no había más fuerzas de seguridad presentes–, rompieron ventanas, ingresaron al centro del edificio, a las grandes salas de ambas cámaras legislativas, paseando, gritando, enfrentando a policías sin respaldo y provocando pánico.

Varias banderas de la confederación –símbolo de los estados sureños proesclavistas del siglo XIX– ondeaban por los pasillos del Capitolio, algo que nunca fue posible, ni durante la Guerra Civil.

Hubo escenas de policía federal del Capitolio desenfundado pistolas y portando rifles, instrucciones a legisladores y sus equipos de tener a la mano máscaras antigás, alejarse de ventanas y puertas y estar preparados para esconderse debajo de sus escritorios, versiones de paquetes sospechosos y amenazas de bomba, evacuaciones de edificios legislativos en la zona generaron pánico e incredulidad. Una y otra vez políticos y periodistas repetían: “nunca hemos visto algo así”. Para el legislador demócrata Jim McGovern, “esto es un ataque terrorista contra nuestra democracia”.



Agentes encargados de la seguridad en el Capitolio, en posición de disparo ante la toma violenta del recinto legislativo, ayer en Washington. Foto Ap

Los asaltantes ingresaron a las salas del Senado y la Cámara de Representantes, uno entró a las oficinas de la presidenta de la cámara baja, Nancy Pelosi; otro se sentó en la silla desde donde sólo un par de horas antes presidía Pence. Cundió la preocupación por “paquetes sospechosos” y se confirmaron dos artefactos explosivos dentro del Capitolio.

Una mujer aún sin identificar fue herida de bala por policías del Capitolio y más tarde murió en un hospital, y se informó de otras tres muertes por “emergencias médicas”; se reportaron varios policías heridos y más de 50 arrestos.

Según historiadores, el Capitolio no había sido asaltado desde 1814, en la guerra contra Gran Bretaña.

La alcaldesa de Washington, Muriel Bowser, declaró un toque de queda absoluto en la capital a partir de las 18 horas, nunca antes impuesto a ese extremo. Aunque se anunció que se había ordenado y estaban en camino la Guardia Nacional –Trump inicialmente rehusó aprobar la solicitud para activarla– y fuerzas de la policía estatal de Maryland y Virginia, la ausencia de fuerzas de seguridad asombró a observadores a lo largo de la tarde.

Unas cuatro horas después, las autoridades declararon que el Capitolio estaba de nuevo bajo su control, pero manifestantes se mantenían en la periferia, a pesar del inicio del toque de queda.

Durante las primeras horas del asalto, Trump guardó silencio, sólo envió un tuit por medio del cual solicitó a sus fanáticos respetar a la policía, pero no retirarse del Capitolio.

El presidente electo, Joe Biden, declaró, en un mensaje al país: “en estos momentos, nuestra democracia está bajo un asalto sin precedente... un asalto sobre los representantes del pueblo... un asalto sobre el imperio de la ley”. Agregó que “esto no es disidencia; es desorden, es caos... tiene que acabar ahora”. Exigió a Trump que de inmediato “demande un fin a este sitio”.

Minutos después, a las 16:22, Trump apareció en un mensaje grabado en el cual reiteró que fue una “elección fraudulenta”, antes de solicitar a los manifestantes: “tenemos que tener paz, ley y orden...” y les pidió: “tienen que irse a casa ahora”. Se despidió afirmando: “los queremos. Son muy especiales... Entiendo cómo se sienten”.

Y poco más tarde, en un tuit que fue borrado poco después, el presidente justificó lo ocurrido a sus seguidores explicando que éstas son “las cosas y eventos que ocurren cuando una victoria sagrada de una elección abrumadora es... arrancada a grandes patriotas, quienes han sido tan mal tratados durante tanto tiempo. Vayan a casa en amor y paz. Recuerden este día para siempre”.

Por cierto, en parte por estos mensajes, Twitter por primer vez suspendió la cuenta de Trump por incitar a la violencia. Más tarde, Facebook e Instagram suspendieron temporalmente las cuentas del presidente por razones similares.

Trump declaró a miles de sus fanáticos que respondieron a su convocatoria de ayer por la mañana: “jamás cederemos la elección”, y los invitó a acudir al Capitolio para apoyar a los legisladores republicanos que estaban buscando descarrilar la certificación del voto del Colegio Electoral. Más aún, sostuvo que esperaba que su vicepresidente Mike Pence, quien presidiría la sesión conjunta de ambas cámaras del Congreso, frenaría el proceso.

Dentro del Capitolio a las 13 horas se inició la sesión para ratificar los resultados del voto del Colegio Electoral que le entregó la victoria a Biden. Para entonces Pence ya le había comunicado al presidente, y dejó constancia por escrito, que se apegaría estrictamente a su papel constitucional y no podía unilateralmente suspender o descarrilar el proceso.

Aparentemente esto enfureció a Trump y al inicio del asalto del Capitolio por sus huestes, el magnate decidió atacar a su propio vicepresidente mientras éste era “evacuado” a “un lugar seguro” al fallar la seguridad. “Pence no tuvo la valentía para hacer lo que se tenía que hacer para proteger a nuestro país y nuestra Constitución”, acusó en un tuit.

El proceso de ratificación del voto inició con la lectura en orden alfabético de los resultados oficiales de cada estado en términos de electores otorgados.

Cuando se llegó a Arizona, como se había anunciado, legisladores republicanos expresaron su oposición a aceptar ese resultado con lo cual, según las reglas, se suspendió la sesión conjunta para que ambas cámaras sostuvieran un debate y voto sobre el rechazo interpuesto en sus salas respectivas. Fue poco después que lo hicieron cuando sonó la alarma del asalto al Capitolio, se interrumpió el proceso constitucional en curso para ratificar la elección presidencial.

Los legisladores republicanos –más de 100 diputados y una docena de senadores– que se habían comprometido a apoyar a Trump para cuestionar los resultados en por lo menos tres estados claves que perdió, provocaron una severa escisión dentro del Partido Republicano que incluyó un enfrentamiento con el líder de su mayoría en la cámara alta, Mitch McConnell, quien se había opuesto a la maniobra y ha reconocido a Biden como presidente electo.

McConnell declaró ante el pleno al inicio de la sesión conjunta y poco antes de que el asalto al Capitolio suspendió el proceso que “he servido 36 años en el Senado –este será el voto más importante que jamás he emitido... Los votantes, los tribunales y los estados se han declarado. Si revertimos eso, dañará nuestra república para siempre”, y “nuestra democracia entraría a una espiral de la muerte”.

No sabía que pocos minutos después sería testigo y víctima de un asalto físico contra la institución democrática de la cual es líder, gracias al presidente que hasta hace pocos días él respaldó, le facilitó la implementación de su agenda y hasta aseguró que quedara impune al concluir su juicio político.



Cronología del ataque al Capitolio de EUA

Una turba violenta leal al presidente Donald Trump irrumpió en el Capitolio de EUA y obligó a los legisladores a esconderse, en un sorprendente intento de revertir el resultado de la elección de noviembre. La policía dice que cuatro personas murieron durante el asalto



■ **08:30 (hora local), Ene 6:** Los manifestantes empiezan a reunirse

■ **12:00:** Donald Trump celebra un mitin frente a la Casa Blanca. Diciendo a sus partidarios “nunca concederemos”

■ **13:00:** Una turba pro-Trump se acerca a las barricadas frente al edificio del Capitolio, tratando de entrar

■ **14:30:** Los manifestantes violan la seguridad, obligando a retrasar el proceso constitucional de confirmación de la victoria electoral de Joe Biden. Hay disparos dentro del Capitolio. Una mujer muere. Otras tres personas mueren por emergencias médicas durante el sitio

■ **15:25:** Trump emite un tuit pidiendo a sus partidarios en el Capitolio que “permanezcan tranquilos”, pero no les pide que se dispersen

■ **16:00:** Se despliega la Guardia Nacional para ayudar a la policía

■ **16:40:** Trump insta a sus partidarios a que se “vayan a casa” pero sigue diciendo que la elección fue fraudulenta

■ **18:00:** Se asegura el edificio del Capitolio al entrar en vigor un toque de queda en toda la ciudad. La policía dice que halló dos bombas de tubo y varias bombas molotov cerca del Capitolio. Al menos 52 personas son arrestadas

■ **19:00:** Twitter y Facebook bloquean temporalmente las cuentas de Trump por sus continuas declaraciones de sobre fraude electoral

■ **03:40, Ene 7:** El Congreso confirma formalmente a Joe Biden como ganador de la elección presidencial. Minutos más tarde, Trump reconoce el resultado

El Congreso regresa

Con discursos auto elogiando la “resiliencia” y su “sagrada” institución, agradecimientos a la policía y condenas contra el asalto, el Senado reinició su sesión a las 20 horas, y la cámara baja una hora después, donde fue notable que muchos menos legisladores estaban dispuestos a presentar objeciones al conteo del voto del Colegio Electoral.

Pence, frente al pleno del Senado, invitó a retomar la tarea de la certificación y afirmó: “hoy fue un día oscuro en la historia del Capitolio de Estados Unidos”, pero prometió que “el mundo una vez más atestiguará la resiliencia y fortaleza de nuestra democracia”.

El líder demócrata Charles Schumer denunció lo que llamó “terroristas domésticos” y acusó que “esta violencia es en buena parte responsabilidad” de Trump, “su vergüenza para siempre”. La senadora demócrata Tammy Duckworth, veterana militar que perdió ambas piernas en la guerra en Irak, dijo: “he dedicado toda mi vida adulta a defender nuestra democracia, pero nunca pensé que sería necesario defenderla de un intento de derrocamiento violento en el edificio del Capitolio de nuestra propia nación”.

En la cámara baja, la líder demócrata Nancy Pelosi inició la sesión denunciando la “profanación de éste, nuestro templo de la democracia” y afirmó que “a pesar de las acciones vergonzosas de hoy”, se “demostrará una vez más el traslado pacífico del poder de un presidente al próximo”.

Anoche el Congreso continuó certificando los resultados del voto de cada estado, con un par de debates y votos sobre los resultados en dos estados que sólo alargaron pero no modificaron el final ya pronosticado, y nadie dudaba que todo culminaría con la ratificación del triunfo de Biden y Harris en las próximas horas.

Ante los sucesos del día, un coro creciente de legisladores, ex funcionarios y líderes empresariales empezaron a solicitar la destitución del presidente según la 25 Enmienda de la Constitución, que permite al vicepresidente y al gabinete remover al mandatario si se muestra incapaz de ejercer sus responsabilidades. Anoche, algunos integrantes del gabinete de Trump discutieron invocar la 25 Enmienda, reportaron ABC News y CNN.

También algunos funcionarios del gobierno de Trump han renunciado, y se esperan más como resultado de la intentona del miércoles.

En el mitin de los trumpistas al inicio del día hubo una ruta sonora grabada que incluyó el tema de la película *Titanic* que interpreta Celine Dion.

Faltan 14 días para que termine su presidencia.

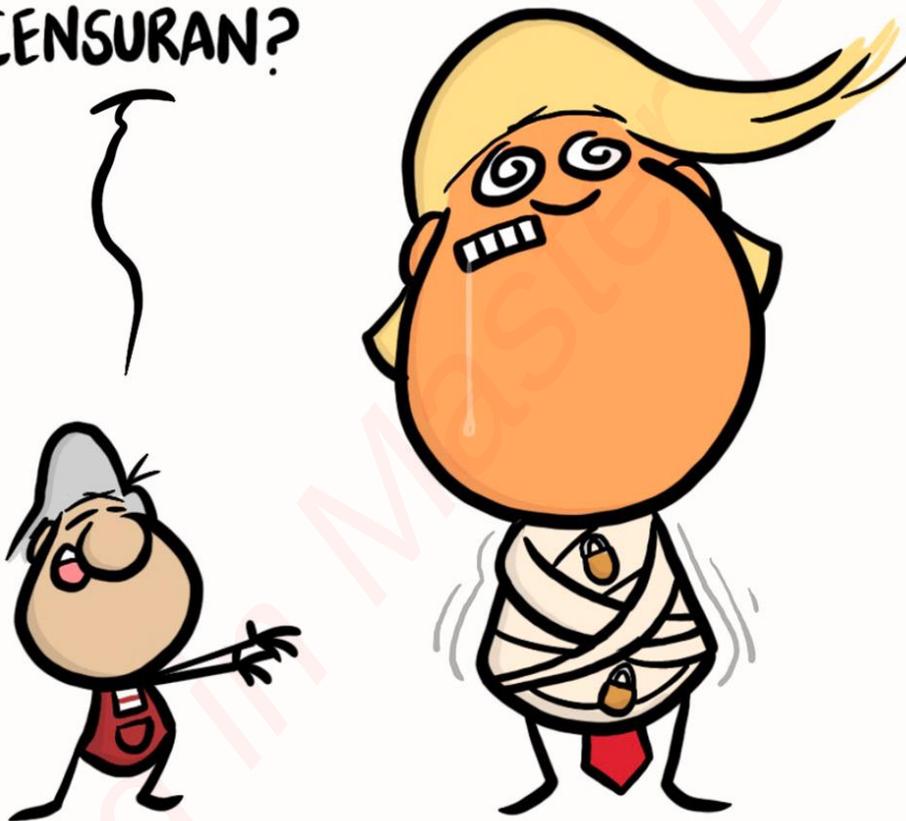
Se abstiene AMLO de opinar sobre asalto al Capitolio; lamenta muertes

Tiempo de lectura: 3 min.

El presidente deseó que lo estadounidenses resuelvan sus asuntos internos y “siempre haya paz”. Apela a la autodeterminación. Sin embargo, se quejó de que Twitter le cancelara indefinidamente la cuenta a Donald Trump por mentiroso e insidioso

PACASSO EN REFORMA

¿POR QUÉ
LO
CENSURAN?



Pacasso 

“Trump intenta un ‘autogolpe’ al estilo latinoamericano”

El columnista Andrés Oppenheimer afirmó en una columna en el Miami Herald que lo ocurrido este miércoles en Washington debilitará “el respeto de otros países por la democracia estadounidense, quizás por décadas”.

1/7/2021



NEW YORK POST

Page Six

THURSDAY, JANUARY 7, 2021 / Sunny, 46° / Weather: P. 14 ★ ★ LATE CITY FINAL nypost.com • • • • \$2.00

Guns drawn to protect House from mob of Trump supporters

After a Washington, DC, rally in which President Trump claimed the election was stolen and protesters should march to the Capitol, a group smashed through police barricades and into the building — where armed guards protected the House chamber.

FULL COVERAGE
PAGES 2-13



CAPITOL INVASION



Tweet



Donald J. Trump ✓

@realDonaldTrump



I am asking for everyone at the U.S. Capitol to remain peaceful. No violence! Remember, WE are the Party of Law & Order – respect the Law and our great men and women in Blue. Thank you!

[Traducir Tweet](#)

14:13 · 06/01/21 · [Twitter for iPhone](#)

35.5k Retweets **18.5k** Tweets citados

128k Me gusta

En las últimas semanas, las movidas de Trump para sellar su cuestionable legado como presidente no han dejado de aparecer. - Foto:

Una hora antes de que iniciara este miércoles la sesión de certificación de la victoria del presidente electo de Estados Unidos, Joe Biden, el presidente Donald Trump dio un vehemente discurso a sus seguidores a las afueras de la Casa Blanca.

En su intervención, el mandatario cuestionó nuevamente el resultado de las elecciones, que le dieron el triunfo al demócrata, y solicitó en varias ocasiones la intervención del vicepresidente Mike Pence para modificar el resultado. “Nunca nos rendiremos. Nunca concederemos” la victoria, aseguró ante miles de simpatizantes.

Posteriormente, un grupo numeroso de ellos irrumpió de forma violenta en el Capitolio y obligó a suspender la sesión por más cinco horas.

El columnista Andrés Oppenheimer afirmó en el Miami Herald que lo sucedido este miércoles cuando el mandatario estadounidense alentó “tácitamente a sus seguidores a tomar las calles para revertir los resultados” de los comicios es un “intento de ‘autogolpe’ latinoamericano”.



En video | Momento en que ingresaron los manifestantes pro-Trump al Congreso de EE. UU.

Oppenheimer señaló que, aunque las instituciones norteamericanas superarán lo ocurrido y Biden finalmente tomará posesión de su cargo el próximo 20 de enero, lo que hizo Trump, en su opinión, es un “precedente terrible”.

Para el columnista, esto debilitará “el respeto de otros países por la democracia estadounidense, quizás por décadas”.

Así mismo, consideró que la postura del mandatario incidirá para que “se ponga en duda la autoridad moral de los republicanos que lo apoyan para predicar la democracia en países como Venezuela, Cuba o China”. “¿Con qué cara criticarán a las dictaduras, cuando apoyaron un intento de golpe de Estado en su propio país?”, cuestionó.

El columnista comparó a Trump con el expresidente boliviano Evo Morales. Señaló que tras la primera vuelta de las elecciones presidenciales bolivianas de 2019, cuando observadores internacionales manifestaron que se debía llevar a cabo una segunda vuelta, Morales “pidió a sus seguidores que salieran a las calles” y “se autoproclamó fraudulentamente ganador en la primera vuelta”. Finalmente, Morales se vio obligado a renunciar y viajó al exilio.



Washington: caos, toque de queda, armas y una persona muerta en el Capitolio

Para Oppenheimer, “al igual que Morales y otros demagogos populistas latinoamericanos, Trump ya había creado un culto a la personalidad alrededor suyo, ha sido un mentiroso compulsivo y ha usado la victimización como una estrategia política. Y ahora, ha sacado de la galera el último recurso del manual del dictador electo latinoamericano: el “autogolpe””

Para el autor, a pesar de que las cortes han rechazado de forma continua cada una de las demandas sobre la elección, el mandatario sigue alegando que hubo un fraude electoral porque “quiere dejar la presidencia como una presunta víctima y no como un perdedor, aunque eso signifique atentar contra la democracia de Estados Unidos”.

También cuestionó a los republicanos que por un lado han apoyado a Trump en su intento por revertir el resultado y por el otro han estado en silencio. “Son timoratos que quieren postularse para la presidencia en 2024 o más tarde, y temen que un tuit crítico del presidente saliente les cueste el apoyo de los votantes de Trump.”, dijo.

Oppenheimer finalmente manifestó que los autogolpes eran una figura latinoamericana, pero, “ahora gracias a Trump, son parte de la realidad de Estados Unidos”. “Trump ha sido una desgracia para este país, y para el mundo”, sostuvo.



[Donald Trump Estados Unidos Noticias del mundo](#)



[Convierta a Semana en su fuente de noticias aquí](#)

15:01

Miércoles, 6 de enero



HUFFPOST

ahora

Capitol chaos update

The National Guard has finally been ordered into the Capitol. One woman was reportedly shot on the grounds as extremists stormed through the building.

El Congreso lanza investigaciones sobre la policía del Capitolio tras el asedio

Dos comités del Senado añaden una investigación a la Asamblea anunciada el jueves.

KATIE BO WILLIAMS

8 DE ENERO DE 2021 02:15 PM ET

ELECCIONES DE 2020

CONGRESO

EXTREMISMO DOMÉSTICO

[Congress Launches Investigations into Capitol Police Following Siege - Defense One](#)

Dos comités del Senado anunciaron el viernes una investigación conjunta sobre los fracasos de seguridad que permitieron a una turba furiosa de partidarios de Trump asaltar el Capitolio de Estados Unidos el miércoles, interrumpiendo la certificación de los resultados de las elecciones presidenciales y llevando a la muerte de cinco personas.

La investigación será dirigida por los líderes bipartidistas del Comité de Reglas y Administración y del Comité de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales: respectivamente, Amy Klobuchar, D-Minn., y Roy Blunt, R-Mo.; y Gary Peters, D-Mich., y Rob Portman, R-Ohio.

La respuesta de la Policía del Capitolio de los Estados Unidos, una fuerza de 2.000 personas con un presupuesto de 460 millones de dólares encargado de proteger el Capitolio y sus miembros ya ha llevado a la renuncia del Jefe Steven Sund y del Senado y del Sargento de la Cámara de Armas, el jueves.

La sonda es la segunda investigación del Congreso de alto perfil. La presidenta del Comité de Asignaciones de la Cámara de Cámara, Rosa DeLauro, D-Conn., y el Presidente del Subcomité de Asignaciones del Poder Legislativo de la Cámara de Dedicares Tim Ryan, D-Ohio, cuyo subcomité comparte jurisdicción sobre la Policía del Capitolio, anunció una investigación separada sobre el asunto el jueves.

"Reconocemos la valentía de la policía del Capitolio y de los agentes de la ley que protegieron a los miembros y trabajadores esenciales en el Complejo Capitolio ayer", dijeron DeLauro y Ryan en un comunicado. "Al mismo tiempo, es obvio que hubo un grave fallo sistémico en asegurar el perímetro del edificio y en la respuesta una vez que el edificio fue violado.

La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, D-Calif., estaba programada para discutir "cómo avanzaremos con la respuesta a los fracasos que permitieron que esta tragedia sucediera" con la representante Zoe Lofgren, D-Calif. en una conferencia telefónica del caucus del mediodía el viernes. Lofgren preside el comité de autorización de la policía en la Cámara, el panel de Administración de la Cámara.

La Policía del Capitolio también está llevando a cabo su propia revisión después de la acción.

A medida que la turba de extremistas de derecha irrumpió en las ventanas y las puertas maltratadas empuñando tubos de plomo y rociando irritantes químicos el miércoles por la tarde, se hizo rápidamente evidente que la Policía del Capitolio no estaba preparada para la embestida. Algunos videos circularon en las redes sociales mostrando a la policía tratando desesperadamente de contener a una turba creciente de cientos de alborotadores que intentaban atravesar cercas metálicas y obtener acceso al complejo; otros mostraron que los agentes de policía parecían dejar que los manifestantes entraran sin obstáculos.

En un video particularmente impactante, un oficial de la policía del Capitolio puede ser visto rodeado de alborotadores que se toman un selfie con uno de ellos.

Una vez dentro, los alborotadores se encontraron con poca resistencia mientras vagaban por el edificio. Un grupo atacó a una fotoperiodista del New York Times, empujándola al suelo y arrancando su placa de prensa y cámaras de ella. Otro grupo saqueó la oficina del parlamentario del Senado, mientras que otro irrumpió en la oficina de la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi.

Tanto el Senado como los pisos de la Cámara de Transporte fueron violados. La policía del Capitolio disparó y mató a un manifestante mientras intentaba trepar a través de una ventana rota al piso de la Cámara, mientras los miembros y los periodistas se acurrucaron aterrorizados en el interior. Los antidisturbios estaban armados con cócteles molotov, corbatas que podrían haber sido utilizadas para contener rehenes, y en un caso, un rifle semiautomático.

La policía del Capitolio recibió una paliza. Más de 50 oficiales resultaron heridos y el jueves por la noche, un veterano de doce años de la fuerza, el oficial Brian Sicknick, murió de las heridas sufridas durante el ataque.



La policía identifica a los muertos en el asalto al Capitolio

Tres personas sufrieron emergencias médicas durante el ataque de partidarios de Trump al complejo legislativo, dijeron las autoridades.



El personal de seguridad protegió el Capitolio de Estados Unidos el viernes después del asalto del miércoles.

FOTO: PATRICK SEMANSKY / ASSOCIATED PRESS

Por

Khadeeja Safdar

,

Erin Ailworth

y

Andrew Duehren

Actualizado 8 de enero de 2021 3:10 pm ET

○ SALVAR

Las fuerzas del orden identificaron a cuatro personas que murieron después de que una turba a favor de Trump [irrumiera el](#) miércoles en el [Capitolio de Estados Unidos](#) , incluido un oficial de policía, elevando el número de muertos a cinco.

El Departamento de Policía Metropolitana dijo que las tres personas que murieron luego de emergencias médicas fueron Benjamin Philips, de 50 años, de Pensilvania; Kevin Greeson, 55, de Alabama; y Rosanne Boyland, 34, de Georgia. Un oficial de la Policía del Capitolio, Brian D. Sicknick, [murió después de resultar herido](#) mientras trataba de contener físicamente a los alborotadores, dijo la Policía del Capitolio.

Eso eleva el total de muertes de los eventos del día a cinco, incluida Ashli Babbitt, de 35 años, a quien la [policía del Capitolio disparó el miércoles](#) cuando intentaba trepar por una ventana en el Capitolio. El número podría aumentar a medida que surja más información.



Los investigadores de homicidios están investigando la muerte del oficial de policía del Capitolio Brian Sicknick, quien murió a causa de las heridas sufridas en el motín.
FOTO: POLICÍA DEL CAPITOLIO DE LOS ESTADOS UNIDOS / AP

Sicknick, un veterano militar, se unió a la Policía del Capitolio en 2008 y recientemente había servido en la unidad de primeros auxilios de la fuerza, dijo la agencia. La Policía del Capitolio dijo que su muerte sería investigada por la sección de homicidios del Departamento de Policía Metropolitana de DC, la Policía del Capitolio y los investigadores federales.

Greeson sufrió un ataque cardíaco "en medio de la emoción", dijo su familia en un comunicado enviado por mensaje de texto. Dijeron que era "un defensor del presidente Trump" y que había asistido al evento para mostrar su apoyo pero no para participar en la violencia. "Estaba emocionado de estar allí para experimentar este evento", dijo el comunicado.

La foto de perfil de Greeson en [Facebook](#) está superpuesta con un eslogan de Trump 2020. En Parler, un [sitio de redes sociales de tendencia libertaria con respaldo financiero](#) de prominentes donantes conservadores, Greeson [publicó](#) en apoyo de [Proud Boys, un grupo de extrema derecha](#) cuyo líder [elogió](#) posteriormente [la invasión](#) del Capitolio el [miércoles](#) .



Kevin Greeson, partidario del presidente Trump y los Proud Boys, murió después de sufrir un ataque cardíaco.

FOTO: FAMILIA GREESON

A finales de noviembre, el Sr. Greeson publicó una foto de sí mismo con dos pistolas y la leyenda: "¡Ojalá estos hijos de puta vinieran a mi barrio!"

Greeson no estaba dentro del edificio del Capitolio cuando murió, dijo su familia.

El jefe de la Policía Metropolitana, Robert J. Contee III, confirmó que los tres que murieron por aparentes emergencias médicas se encontraban en los terrenos del Capitolio en ese momento, pero dijo que no estaba claro si participaban en los eventos del miércoles.

Los familiares de Sicknick, Philips y Boyland no respondieron de inmediato a las solicitudes de comentarios.



Un número creciente de legisladores pidió la destitución del presidente Trump luego de los disturbios del miércoles en el Capitolio. Y el presidente reconoció su derrota en las elecciones de 2020 en un video publicado en Twitter el jueves por la noche. Shelby Holliday de WSJ informa sobre lo último. Foto: John Moore / Getty Images

Correcciones y ampliaciones

Rosanne Boyland fue una de las tres personas que murieron tras las emergencias médicas durante el ataque al Capitolio de los Estados Unidos. Una versión anterior de este artículo escribió mal su primer nombre como Roseanne. (Corregido el 8 de enero)

Escriba a Khadeeja Safdar en khadeeja.safdar@wsj.com , Erin Ailworth en Erin.Ailworth@wsj.com y Andrew Duehren en andrew.duehren@wsj.com

Copyright © 2020 Dow Jones & Company, Inc. Todos los derechos reservados. 87990cbe856818d5eddac44c7b1cdeb8

Reinvención de restaurantes: ideas de la era Covid del chef Marcus Samuelsson

MENSAJE PARA MIEMBROS DEL WSJ: BOLETÍN

¿Quiere salir adelante?

Suscríbase al boletín Careers para recibir noticias seleccionadas, análisis y consejos sobre la vida profesional, enviados directamente a su bandeja de entrada.

WSJ abre artículos selectos a la conversación del lector para promover un diálogo reflexivo. Consulte el área 'Únase a la conversación' a la derecha para ver las historias abiertas a la conversación. Para obtener más información, consulte nuestras [pautas de la comunidad](#) . Envíe sus comentarios y preguntas por correo electrónico a moderator@wsj.com .



Trump incitó asalto a Capitolio.- Trudeau



Donald Trump y Justin Trudeau durante una reunión del G7 en 2018. Foto: AP

AP

Toronto, Canadá (08 enero 2021).- El Primer Ministro canadiense Justin Trudeau dijo este viernes que el Presidente estadounidense Donald Trump fue quien incitó el asalto a la democracia por parte de revoltosos violentos, en una rara crítica directa al Mandatario del país vecino.

Notas Relacionadas



Lamenta Merkel disturbios en Capitolio



Extiende D.C. estado de emergencia por 15 días



Justifica Trump disturbios; lo suspenden en Twitter



Así sale una elección en república bananera.- Bush



Amagan con nuevo juicio político a Trump

Trudeau se ha cuidado de no criticar a Trump en los últimos cuatro años, teniendo en cuenta que 75 por ciento de las exportaciones canadienses van a Estados Unidos, pero el viernes dijo a reporteros que Trump y otros políticos tienen la culpa del asalto al Capitolio el miércoles, un acontecimiento que llamó "chocante, profundamente perturbador y francamente triste".

"Lo que hemos presenciado es un asalto a la democracia por revoltosos violentos, incitados por el actual Presidente y otros políticos", dijo Trudeau.

Consideró que la democracia no es algo automático, que requiere trabajarse todos los días y que es un verdadero logro tener un sistema en el que la parte perdedora lo admite con gracia.

Trudeau se congratuló de que la democracia en Estados Unidos haya demostrado ser fuerte. Dijo que los canadienses esperan "un debate basado en la aceptación mutua de los hechos".

A una pregunta de si le preocupaba que sus comentarios dañen las relaciones con los republicanos, Trudeau contestó: "Es extremadamente importante que estemos ahí para defender la democracia".

"Las palabras tienen consecuencias. Las decisiones tomadas por personas en el poder pueden tener un impacto directo en conductas e instituciones", dijo.

Trudeau y Trump se han tolerado mayormente, pero Trump calificó una vez a Trudeau "débil" y "deshonesto". Aseguró que haría pagar a Canadá luego de que Trudeau dijo que no sería intimidado en las negociaciones comerciales.



Created in Masto

Editor

Cae hombre que irrumpió en oficina de Pelosi

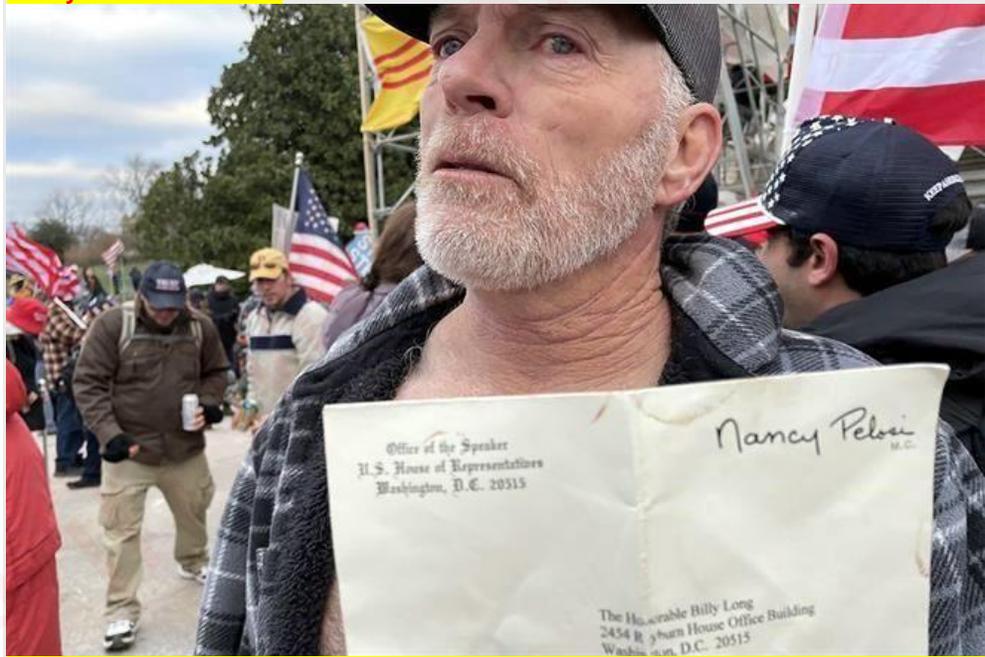


Created in M...

Editor



Un manifestante proTrump irrumpió en la oficina de la presidenta de la Cámara baja, Nancy Pelosi. Foto: EFE



Richard Barnett presume el sobre que robó de la oficina de Nancy Pelosi. Foto: Matthew Rosenberg / The New York Times

Grupo REFORMA

Washington DC, Estados Unidos (08 enero 2021).- Richard Barnett, el hombre que fue fotografiado durante el asalto al Capitolio en la oficina de Nancy Pelosi, fue detenido, informaron medios locales estadounidenses como CNN y NBC.

Notas Relacionadas



Roba sobre en oficina de Pelosi y lo presume



Irrumpen en oficina de Pelosi en Capitolio



Tienen que irse a casa ahora.- Trump



Nuestra democracia está bajo ataque.- Biden

Fue detenido en Little Rock, Arkansas y acusado por al menos tres cargos federales que incluyen robo y daño a propiedad pública, dijeron funcionarios a CNN.

Barnett, de 60 años, se hizo viral en redes sociales por una foto en la que se le ve sentado en la oficina de la presidenta demócrata de la Cámara de Representantes, mientras sube los pies al escritorio.

El hombre luego presumió haber tomado un sobre de la oficina de Pelosi y dijo que pagó 25 centavos por él, los cuales dejó sobre el escritorio.

Barnett fue uno de los seguidores del Presidente Donald Trump que irrumpieron en la sede del Congreso de EU el miércoles para rechazar los resultados de la elección cuando las cámaras estaban por certificar el triunfo del demócrata Joe Biden.

El proceso fue interrumpido por unas siete horas, al menos cinco personas murieron y se ha generado una crisis política en el país. El Presidente Trump ha sido señalado por incitar a los manifestantes a marchar al Congreso, varios integrantes del Gabinete y asesores de la Casa Blanca han renunciado y crecen los llamados para destituir al Mandatario.

The Simpsons did it again ...



Piden evitar que Trump acceda a códigos nucleares



Nancy Pelosi urgió a Mike Pence y al Gabinete destituir a Donald Trump. Foto: AP

Grupo REFORMA

Washington DC, Estados Unidos (08 enero 2021).- La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, informó este viernes a sus colegas que ha hablado con los altos líderes militares de EU para impedir que Donald Trump acceda a los códigos para lanzar ataques nucleares.

Notas Relacionadas



Mis votantes tendrán voz en el futuro.- Trump



Reconoce Trump fin de su Administración



Condena Casa Blanca violencia; prometen transición



Así fue el asalto al Capitolio de EU



Estudia Fiscal indagar papel de Trump en asalto al Capitolio



Afirman que Trump analiza autoindultarse



Perdona Trump a su ex jefe de campaña y otros aliados



Advierten por caos en últimos días de Trump



La noticia llega luego de que seguidores de Trump, a quienes incitó a marchar, asaltaran el Capitolio cuando el Congreso certificaba la victoria de Joe Biden en las elecciones.

"Hablé con el jefe del Estado Mayor Conjunto, el general Mark A. Milley, para discutir precauciones posibles para prevenir que un Presidente inestable inicie hostilidades militares o acceda a códigos de lanzamiento y ordene un ataque nuclear", dijo Pelosi en la misiva.

"La situación de este Presidente desquiciado no podría ser más peligrosa, y debemos hacer todo lo posible para proteger al pueblo estadounidense de su ataque desequilibrado a nuestro país y nuestra democracia".

Pelosi reiteró el llamado a que el Gabinete y el Vicepresidente Mike Pence destituyan a Trump bajo la enmienda 25 de la Constitución. Si esto no sucede, los demócratas están listos para iniciar un juicio político al Mandatario en el Congreso.

"Hace casi cincuenta años, después de años de respaldar a su Presidente rebelde, los republicanos en el Congreso finalmente le dijeron al Presidente Nixon que era hora de irse", dijo.

"Hoy, en vista de los actos peligrosos y sediciosos del Presidente, los republicanos en el Congreso deben seguir ese ejemplo y pedirle a Trump que abandone su cargo de inmediato. Si el Presidente no deja el cargo de manera inminente y voluntaria, el Congreso procederá".

Al menos cinco personas han muerto por el violento asalto al Capitolio, incluido el oficial de policía Brian Sicknick.



La Líder del Congreso, Nancy Pelosi rompe el discurso de Trump, por mentiroso

Justifica Trump disturbios; lo suspenden en Twitter



Donald J. Trump 
@realDonaldTrump



These are the things and events that happen when a sacred landslide election victory is so unceremoniously & viciously stripped away from great patriots who have been badly & unfairly treated for so long. Go home with love & in peace. Remember this day forever!

5:01 PM · 1/6/21 · [Twitter for iPhone](#)

El tuit en el que Trump justificaba los actos violentos en el Capitolio fue borrado por Twitter por incumplir las normas de la plataforma. Foto: Especial

AP

Washington DC, Estados Unidos (06 enero 2021).- El Presidente estadounidense, Donald Trump, pidió a sus simpatizantes que recordaran este día por siempre y dijo que "esto es lo que ocurre" cuando no se respetan las elecciones, al insistir falsamente en que ganó la reelección presidencial.

La publicación fue removida minutos después por violar las políticas de Twitter y la empresa suspendió por 12 horas la entrada a su cuenta.

"Estas son las cosas y los eventos que suceden cuando una victoria electoral, sagrada y aplastante, es despojada de manera tan brutal de los grandes patriotas que han sido mal e injustamente tratados durante tanto tiempo", escribió el Mandatario.



COMMANDER IN TWEET

Duel escalates between Trump and 'Hamilton'



Lin-Manuel Miranda

President-elect Donald Trump took a shot at the cast of "Hamilton" after his VP-elect Mike Pence was booed by audience members, then given a lecture by a cast member at a Friday performance of the show. "Our wonderful future VP, Mike Pence was harassed last night at the theater by

the cast of Hamilton, cameras blazing," blasted Trump from his phone. "This should not happen!" The online strike suggests the new commander in chief will keep using Twitter as a bully pulpit during his administration.

PAGE 5



Donald Trump

Man 'grabs cop's baton,' shot dead

PAGE 11

Notas Relacionadas



Así sale una elección en república bananera.- Bush



Murió mujer por disparos en el Capitolio de EU

"Vayan a casa con amor y en paz. ¡Recuerda este día para siempre!", agregó.

Cuatro horas después de que trumpistas entraran al Capitolio, donde se debatía la certificación del triunfo de Joe Biden, las autoridades declararon el lugar como zona segura.

Un toque de queda entró en vigor a las 18:00 horas de hoy (17:00 horas de México).

En mensajes anteriores, el Mandatario dijo a sus simpatizantes que "los amaba", pero que era "hora de regresar a casa".

Al menos una mujer murió a disparos durante el ataque al Capitolio.

Twitter suspendió la cuenta de Donald Trump por 12 horas, tras mensaje del Presidente que justificó violencia en Capitolio.

"Como resultado de la situación violenta sin precedentes y en curso en Washington, DC, hemos requerido la eliminación de tres tuits de @realDonaldTrump que se publicaron hoy por infracciones graves y repetidas de nuestra política de integridad cívica".

"(La cuenta) estará bloqueada durante 12 horas después de la eliminación de estos tweets. Si no se eliminan los tweets, la cuenta permanecerá bloqueada", señaló Twitter en un comunicado.

"Futuras violaciones de las Reglas de Twitter, incluidas nuestras políticas de Integridad Cívica o Amenazas Violentas, resultarán en la suspensión permanente", agregaron.

En un video y en un tuit tras la irrupción violenta en el capitolio, Trump repitió falsamente que ganó la pasada elección estadounidense.

Suspenden, también, cuentas de Facebook e Instagram de Trump



Grupo REFORMA
Cd. de México (06 enero 2021).-

Notas Relacionadas



Urgen remoción de Trump



Justifica Trump disturbios; lo suspenden en Twitter

Facebook e Instagram suspendieron por 24 horas las cuentas de Donald Trump, luego de que el Presidente utilizó dichas plataformas para justificar los disturbios en el Capitolio.

"Hemos evaluado dos infracciones de la política contra la página del Presidente Trump que resultarán en un bloqueo por 24 horas, lo que significa que perderá la capacidad de publicar en la plataforma durante ese tiempo", reportó Facebook.

Además, YouTube eliminó un video donde el Mandatario difundía información falsa sobre la elección y promovía las protestas en el Capitolio.

Previamente, Twitter había anunciado una suspensión de la cuenta del Mandatario por 12 horas, luego que publicó que los disturbios ocurridos en el Capitolio son producto del fraude electoral.

"Estas son las cosas y los eventos que suceden cuando una victoria electoral, sagrada y aplastante, es despojada de manera tan brutal de los grandes patriotas que han sido mal e injustamente tratados durante tanto tiempo", escribió el Mandatario.

La tarde de este miércoles, una turba de seguidores de Trump entraron al Capitolio, donde se debatía la certificación del triunfo de Joe Biden; cuatro horas después las autoridades declararon el lugar como zona segura, tras desalojar a los manifestantes.

Una mujer perdió la vida, luego de ser baleada al interior del recinto.

Por qué Trump repentinamente cambió de opinión

¿Qué asustó al presidente para que lanzara un video pidiendo calma?

NICK BAUMANN

Después de dos meses de incitar a la violencia y socavar la transferencia pacífica del poder, y una prohibición de Twitter de 12 horas, el presidente recuperó sus privilegios de twittear anoche y lanzó un video reconociendo que una nueva administración asumirá el cargo a finales de este mes y pidiendo calma. .

“Este momento exige sanación y reconciliación”, dijo el presidente. Los manifestantes a los que había incitado y dicho que amaba apenas un día antes habían "profanado la sede de la democracia estadounidense" y "no representan a nuestro país", agregó.

Mira White Noise, la historia interna de la derecha alternativa

El primer largometraje documental de The Atlantic se adentra en lo más vulnerable del movimiento de extrema derecha para explorar el poder seductor del extremismo.

¿Quién era este hombre y qué había hecho con el presidente Donald Trump?

Mucho antes de ascender al cargo más alto del país, el futuro presidente se deleitó con la atención. ¿Qué explica mejor los techos dorados, el deslizamiento por la escalera mecánica, el alarde desesperado de abuso sexual ante un miembro menor del clan Bush? Este es un hombre que sacó un anuncio de página completa en *The New York Times* para pedir la pena de muerte en un caso de violación con el que de otra manera no tenía nada que ver (y en el que, resulta que los acusados eran inocentes). Habla de sí mismo casi exclusivamente en superlativos. ¡*Mírame!* el presidente insiste, exige, suplica. Y durante décadas, los estadounidenses han accedido a sus demandas. La primera temporada de su reality show promedió más de 20 millones de espectadores por episodio. Mientras Trump se preparaba para ingresar a las primarias presidenciales republicanas de 2016, casi todos los estadounidenses sabían su nombre.

LECTURA RECOMENDADA

-

No dejes que finjan que esto no sucedió

DAVID A. GRAHAM

-

Cuando la mafia llegó a la cámara

MEGAN GARBER

-

Escenas de una insurrección estadounidense

LOS EDITORES ATLÁNTICOS

-

Así que imagina lo encantado que debe haber estado Trump con el auge de las redes sociales. Aquí, finalmente, había una forma de comunicarse directamente con sus fanáticos, y también con los que odiaban y los perdedores. No hay necesidad de preocuparse por tratar con guardianes como NBC, Maggie Haberman o incluso Billy Bush. En la era social, todo el mundo puede ser su propio editor, red, tabloide. Trump aprovechó al máximo. Mientras se postulaba para presidente, cada tuit era una noticia. Desde su elección, ha utilizado Twitter y otras plataformas para criticar, esquivar y desplazar incluso a los intermediarios más amistosos. Grandes áreas de su época se dedican a “tiempo de los ejecutivos”, que varios reporteros han deducido las cantidades a que se sienta en la residencia de la Casa Blanca, ver la televisión por cable y Twitter acerca de ello.

Leer: El golpe de Trump nació en línea

Durante la mayor parte de los cuatro años de Trump en el cargo, Jack Dorsey y Mark Zuckerberg le permitieron tener rienda suelta en sus sitios.

No somos editores, insistieron Twitter y Facebook. ¡Somos plataformas! Impedir que el presidente publique algo que no sea pornografía o amenazas de muerte explícitas sería censura.

Pero en los últimos días de la administración Trump, algo cambió. Ambas compañías comenzaron a colocar etiquetas de advertencia o verificaciones de hechos en las publicaciones más engañosas e incendiarias del presidente. Y el miércoles, después de que una turba, incitada por Trump, irrumiera en el Capitolio para intentar revertir el resultado de las elecciones, provocando la muerte de al menos cuatro personas, los dos hombres que controlan los canales más importantes de influencia de Trump dijeron: *Basta* . Twitter cortó a Trump durante 12 horas, mientras que Facebook (e Instagram) lo prohibieron indefinidamente.

Trump ha pasado la mayor parte de los últimos dos meses haciendo acusaciones infundadas de que el fraude electoral cambió el resultado de una elección que perdió por más de 7 millones de votos frente a Joe Biden. Los últimos días no han sido diferentes. Fue un video del miércoles, en el que una vez más se refirió al robo de las elecciones, lo que llevó a Twitter a finalmente darle la patada.

El presidente se calmó en la Casa Blanca durante un día. Cuando volvió a conectarse, no era John F. Kennedy. Pero quizás era el misterioso George W. Bush.

Predecir el futuro es difícil. Sin embargo, dada su actuación pasada, es poco probable que Trump continúe con su nuevo tono por mucho tiempo. El presidente ha hablado con calma y responsabilidad antes, pero nunca se ha estancado .

Leer: Los republicanos se encuentran con su monstruo

Es tentador atribuir su cambio de opinión a los crecientes pedidos de su juicio político dentro (y fuera) del Capitolio, o los susurros de su gabinete invocando la Vigésima Quinta Enmienda para sacarlo del poder. Pero Trump ha sobrevivido al juicio político una vez antes. Convencer a 18 republicanos del Senado para que lo condenen y lo destituyan de su cargo sería una tarea difícil. Y el vicepresidente Mike Pence, el actor esencial en cualquier esfuerzo por invocar al Vigésimo Quinto, se opone al parecer a hacerlo . Quizás el presidente se ha dado cuenta de que incitar a una multitud a asaltar el Capitolio lo ha colocado en una situación difícil. Quizás las personas más cercanas a él tienen en mente sus mejores intereses y lo han persuadido para que trate de mitigar el daño político.

Sin embargo, existe otra posibilidad. Quizás Donald Trump, el presidente al que le encanta publicar en las redes sociales, que ganó la nominación republicana y la Casa Blanca en parte gracias al poder de sus charlas de 140 caracteres junto al fuego del contenedor de basura, quería preservar su capacidad para publicar .

Cualquiera que haya moderado alguna vez una sección de comentarios , una reunión del gobierno local o un tablero de mensajes reconoce este patrón. Los trolls interrumpirán, lanzarán odio y ataques ad hominem, gritarán sobre la gente e insistirán en su atención. Pero cuando finalmente los echas o cortas el micrófono o bloqueas su cuenta, su tono cambia de repente.

Me portaré bien, lo prometen. Diré lo que quieras. Me disculparé. Solo dame una oportunidad más. Sé lo que hice mal y lo cambiaré.

NICK BAUMANN es el editor de política de The Atlantic .



“TRUMPERTANTRUM”

Donald Trump “ha sido una vergüenza para el país, una vergüenza en todo el mundo”, dijo este viernes Joe Biden, tras calificar de “cosa buena” la ausencia del republicano en su toma de posesión.

Twitter suspende permanentemente la cuenta de Trump citando "riesgo de una mayor incitación a la violencia"

Twitter suspendió permanentemente la cuenta de Donald Trump tras el asalto al Capitolio de EE.UU. el miércoles 6 que dejó varias personas muertas. Twitter dijo: "Nuestros lineamientos sobre contenido de interés público existe para permitir que las personas escuchen directamente de funcionarios electos y líderes mundiales. Se basa en el derecho de pedir abiertamente la rendición de cuentas a aquellos en el poder. Sin embargo, dejamos claro hace ya unos años que estas cuentas no están por encima de nuestras reglas y no pueden usar Twitter para incitar a la violencia. Seguiremos siendo transparentes en torno a nuestras políticas y su aplicación".

Foto tomada de @CTVNews



Trümperdämmerung

Por Juan Ramon Jimenez de León

"Cualquier sistema político construido sobre la lógica y la racionalidad esta siempre en riesgo de una explosión de lo irracional". Anne Applebaum autora del libro Crepúsculo de la democracia (Twilight of Democracy). Nombrado el MEJOR LIBRO DEL AÑO 2020 por los periódicos The Washington Post y The Financial Times de Londres. Además, es la principal redactora/periodista de la revista semanal The Atlantic de Washington y miembro principal del Agora Institute de la Universidad Johns Hopkins. Tiene en su haber otros libros igualmente importantes, Hambre Rojo (Red Famine), referido a la gran hambruna de Ucrania en la primera Guerra Mundial debido a las políticas de Stalin de empujar por la colectivización de las tierras; Entre el Este y el Oeste que analiza las conflictivas relaciones entre la URSS y Europa/Estados Unidos; Cortina de Hierro (Iron Curtain) y Gulag, dedicados al análisis crítico de la Dictadura del Proletariado. "La caída de la democracia hoy empieza por las urnas... Los autócratas electos mantienen un barniz de democracia mientras evisceran su sustancia... La erosión de la democracia es, para muchos, casi imperceptible". How Democracies Die (Como mueren las democracias) libro de 2018 de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, de la Universidad Harvard.

Estas 2 citas literarias es para comprender que estamos ya en una nueva era COVIDiana, y el 2021 nos depara muchos más eventos. La Historia, la madre de las ciencias sociales, nos muestra que el intento de "autogolpe" trumpiano lleva la marca del diablo, y nos hace recordar el incendio de la Casa Blanca y del Capitolio en 1812. El incendio de la Casa Blanca y el Capitolio fue uno de los episodios más significativos y dramáticos de un conflicto de 32 meses entre Estados Unidos y Reino Unido que comenzó en 1812 con la declaratoria de guerra firmada por el presidente James Madison. Estados Unidos tenía la sensación, que los británicos estaban pisoteando la joven soberanía del país, al restringir el comercio con Europa y obligar a marineros estadounidenses a que trabajaran en navíos de la flota real. El Capitolio (Congreso) en llamas. La Casa Blanca (Casa Presidencial) en llamas. La ciudad, desolada. El presidente de Estados Unidos y su esposa, a la fuga, y el enemigo bajo control. Un panorama impensable para Washington hasta el 6 de enero del 2021 cuando turbas enardecidas por el discurso de Trump que insistía y sigue insistiendo que le robaron la elección, cuando la diferencia de votos es de 7 millones, cuando los estados certificaron una y otra vez que no hubo fraude electoral, pero el mulo de Brooklyn (Nueva York) se sentía el amo de Estados Unidos y del mundo, no quería ser ya un Presidente sino un Emperador.



Otra anécdota histórica es la relativa a la quema del Reichstag o Parlamento Alemán por las hordas nazis. El presunto autor del atentado, el sindicalista holandés Marinus van der Lubbe, condenado a muerte y decapitado en 1934. El ex SA (Gestapo), Hans-Martin Lennings, cuenta "Estábamos convencidos de que Van Der Lubbe no podía haber provocado el incendio ya que constatamos que debía haberse iniciado en el Reichstag". Como contexto, Adolf Hitler fue nombrado canciller de Alemania el 30 de enero de 1933 después de ganar las elecciones. Sin perder tiempo los dirigentes nazis desarrollaron una actividad frenética para consolidar su poder-muy similar a la 4T de AMLO. El 4 de febrero, un decreto para la protección del pueblo alemán restringió los derechos de la prensa y autorizó a la policía a prohibir reuniones y manifestaciones. Después, presionaron al presidente Hindenburg para que convocara elecciones anticipadas el 5 de marzo. En plena campaña electoral, llena de irregularidades y coacciones, la sede del parlamento alemán fue destruida por las llamas. Era la noche del 27 de febrero. Los nazis le echaron la culpa a los comunistas e inició una cacería de los líderes. Hindenburg murió el dos de agosto de 1934. De inmediato Hitler, sin consultar a nadie, anexó al Canciller, que era él, los poderes presidenciales, con lo que se constituyó en el amo absoluto, un alucinado y mesiánico líder de Alemania que dejó atrás a la Republica e instalo el III Reich que, según Hitler, duraría 1,000 años. Tras la II Guerra Mundial, en el juicio de Nuremberg el mariscal Göring siguió negando su responsabilidad en el incendio del Reichstag pese al testimonio de Hans Bernd Gisevius, exagente de la Gestapo y miembro de la inteligencia alemana durante la Segunda Guerra Mundial, que denunció como autores a un comando de diez miembros de las Tropas de Asalto (SA)- La mayoría de los diez miembros del comando que participaron en el incendio fueron asesinados por las SS en la noche de los cuchillos largos, en junio de 1934.



La acción habría sido dirigida por Gewehr Heini, bajo las órdenes directas de Karl Ernst, comandante de las SA en Berlín. Según él, entraron en el Reichstag por los túneles subterráneos que conducen desde la residencia de la presidencia del Reichstag. Van der Lubbe, un incauto socialista, habría estado bajo control de las SA durante varios días y conducido por ellos al Reichstag. La tesis de Gisevius fue confirmada por el general Franz Halder, jefe del Estado Mayor alemán desde 1938 hasta 1942, que había estado presente en una cena con Hitler en 1942, en la que Göring abiertamente se jactó de ser el responsable del incendio del Reichstag. E inició el Tercer Reich.

La turba que asaltó el Capitolio llevaba armas de alto poder, bombas molotov y químicos para volar un ala del capitolio, no lo pudieron hacer, por los periodistas que estaban dentro y por la cantidad de cámaras de vigilancia. Trump y sus vándalos, en su mentalidad neonazi, querían repetir la historia del Reichstag germano. El arma más importante que los Estados Unidos de América han empuñado jamás —en defensa de la democracia, en defensa de la libertad política, en defensa de los derechos universales, en defensa del Estado de derecho— fue el poder de la Ley. Algunos miembros del partido de Donald Trump se confabulaban cínicamente con él, ayudándolo a quebrantar leyes y reglas diseñadas para restringir o modificar los resultados electorales del 4 de noviembre, Después quisieron amenazar al Colegio Electoral el 14 de diciembre y dieron rienda suelta a sus "medios" de porristas, mentirosos profesionales que pretendían creer las historias del presidente, incluidas sus afirmaciones inventadas de fraude electoral masivo. Luego vino el desenlace: una invasión torpe y tonta del Capitolio por parte de los partidarios del presidente, algunos vestidos con trajes extraños— como cuernos de alce, otros con símbolos nazis o ondeando banderas confederadas. Lograron el objetivo del presidente Trump: paralizaron la certificación oficial del voto del Colegio Electoral.

Los miembros de la Cámara y el Senado y el vicepresidente Mike Pence fueron escoltados fuera de las cámaras legislativas. A los miembros de su personal se les dijo que se refugiaron en el lugar. Una mujer era muerta a tiros-falta dilucidar como sucedió de una experta de las Fuerzas Aéreas, radicada en San Diego y 3 muertes mas no esclarecidas. A diferencia de muchos otros disturbios a lo largo de los años como las protestas por la Guerra de Vietnam y el desenlace en la rebelión de Chicago y el enjuiciamiento de los 8 famosos de la izquierda radical, las marchas de las mujeres contra Trump y los disturbios raciales, los eventos en el Capitolio no representaron una disputa política, un desacuerdo sobre una guerra exterior o el comportamiento fascista de la policía. Eran parte de una discusión sobre la validez de la democracia misma: Una turba violenta que se debería decidir quién se convierte en el próximo presidente, y Trump alentó a sus miembros. También lo hicieron sus aliados en el Congreso, y también los propagandistas de extrema derecha o los conspiracionistas de Qnon que lo apoyan. Durante unas horas, prevalecieron estos grupos.



Los amigos de Estados Unidos estaban horrorizados. Inmediatamente después del asalto al Capitolio, el secretario general de la OTAN y el primer ministro británico condenaron lo que estaban viendo en la televisión. También lo hicieron el primer ministro danés, el ministro de Relaciones Exteriores sueco, el ministro de Defensa israelí, el presidente de Chile y muchos otros líderes, Andrés Manuel que antes había dicho enfáticamente que denunciaba el supuesto golpe de estado contra Evo Morales, en el caso del Capitolio decía en su manera que estaba en desacuerdo que Twitter y Facebook expulsaran de sus redes sociales a Trump.

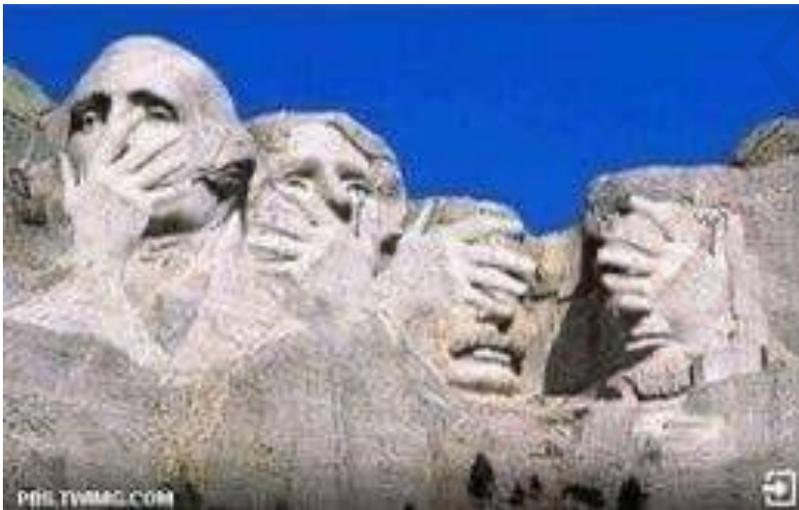


Heinz Dietrich, un marxista serio, escribió un artículo para Carmen Aristegui el 5 de enero 2021 donde comentaba que Los falangistas de Trump en el Senado y la Cámara de Diputados van a armar su reality show el 6 de enero en el Congreso. Pero no será más que un macabro vuelo de buitres. Heinz Dieterich Steffan (Rotemburgo del Wumme, Alemania, 1943) es un sociólogo y analista político alemán residente en México que también es profesor-investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana. Conocido por sus posiciones de izquierda, colabora con varias publicaciones y lleva publicados más de 30 libros sobre la conflictividad latinoamericana, la sociedad global y los sucesivos paradigmas científicos e ideológicos que cruzaron al siglo, entre otras muchas cuestiones no menos complejas. Es un gran impulsor del concepto de socialismo del siglo XXI. Sigue escribiendo Dietrich que, en junio del 2020, seis meses después de la advertencia de sus asesores de que podría perder las elecciones presidenciales por su desastroso manejo de la pandemia, Trump finalmente entendió que estaban en lo cierto. La reacción de Trump fue el diseño de un golpe de Estado institucional, basado en los modelos clásicos del golpe de Estado de Maduro en Venezuela, Mussolini en Italia y Hitler en Alemania. La secuencia de operaciones del plan descansaba sobre tres ejes: 1. El descrédito público sistemático del proceso electoral, aprovechando su naturaleza clasista profundamente antidemocrática y plutocrática; 2. La obstrucción sistemática de la “transición pacífica” del poder en caso de perder el voto popular; 3. La transformación de la democracia formal liberal en un régimen absolutista de tipo Maduro en Venezuela, si su putsch (golpe) triunfaba. La autopsia, el examen post mortem de la operación del putsch, revela que Trump perdió siete batallas claves y que su derrota final es resultado de su ignorancia de no entender que las Fuerzas Armadas son el último decisor en toda transformación social. Las armas, la última ratio regis, dicen la palabra final en toda transformación social. El primer fracaso fue la votación popular que neutralizó la pretendida deslegitimización del proceso electoral.



Esta fase, de junio 2020 hasta el 3 de noviembre, se basó en la mentira de Trump, que la votación por correo (mail-in voting) no era confiable: que se trataba de un intento demócrata para “robar las elecciones” (steal the election). La opinión pública y las redes sociales desarmaron esta burda operación. Ante el revés sufrido, Trump arremetió su propaganda anti-electoral, negándose coram público (sept. 23) a garantizar la “transferencia pacífica del poder” a Biden, en caso de su derrota. El segundo contratiempo de Trump se produjo el 8 de diciembre, el día del safe harbor, como es conocido en el discurso político constitucional estadounidense. El “puerto seguro” se refiere a la fecha límite que tienen los Estados para certificar oficialmente los resultados definitivos del voto popular. El 8 de diciembre no pudo presionar a los delegados estatales para cambiar su voto. El 11 de diciembre vino su tercer revés, Trump movilizó a su falange golpista para revertir la voluntad popular mediante la Corte Suprema. Su esperanza era alta, porque seis de sus nueve miembros son “conservadores” (reaccionarios), con tres de ellos nombrados por Trump mismo. La demanda presentada por el estado de Texas y apoyada por 18 fiscales generales estatales republicanos, 106 miembros republicanos del Congreso y la Casa Blanca, solicitaba invalidar los resultados electorales en los swing states de Georgia, Michigan, Pennsylvania y Wisconsin, antes de que sesionara el Colegio Electoral, el 14 de diciembre. No pudo. George Washington, el padre del federalismo decía “mantener la chusma a raya”. Fear of “mob rule” está en el ADN del sistema electoral norteamericano. Agotadas las vías del Safe haven, del Supreme Court y del Electoral College, Trump recurrió al golpe de Estado abierto vía la propuesta de declarar la ley marcial en los cuatro swings states y utilizar a las Fuerzas Armadas para organizar elecciones nuevas. De inmediato, los ex secretarios de la Defensa de las administraciones pasadas detuvieron cualquier intentona parecida a los 7 días de mayo (película de Burt Lancaster y Kirk Douglas), dijeron “las Fuerzas Armadas de Estados Unidos no tiene ningún papel en la determinación de los resultados de una elección en Estados Unidos”. No quedó otra opción mas que detonar el efecto Reichstag. Todas las renuncias que dejó la toma al Capitolio, hasta ahora han sido La Secretaria de Transporte de Estados Unidos, Elaine Chao, se convirtió en la primera funcionaria del gabinete de Donald Trump en presentar su renuncia. Pero hay más figuras del círculo del presidente que han saltado del barco. Y podrían sumarse más. Horas después de la toma al Capitolio en Washington el gabinete presidencial y el círculo cercano al mandatario republicano comenzaron a discutir sus renuncias. Otras renuncias inmediatas Eric Dreiband, asistente del fiscal general. John Costello, subsecretario adjunto de Comercio para Inteligencia y Seguridad. Matt Pottinger, viceconsejero de Seguridad Nacional. Mick Mulvaney, enviado especial a Irlanda del Norte. Rickie Niceta, secretaria social de la Casa Blanca. Ryan Tully, asistente adjunto del presidente para Asuntos de Europa y Rusia y Seguridad Nacional. Sarah Matthews, viceportavoz de la Casa Blanca. Stephanie Grisham, secretaria de prensa y jefa de gabinete de la primera dama, Melania Trump. Tyler Goodspeed, presidente interino del Consejo de Asesores

Económicos. Todavía se pueden esperar más renunciaciones a lo largo de la jornada. Según Kaitlan Collins de CNN, Robert O'Brien, asesor de Seguridad Nacional y Chris Liddell, jefe de gabinete, también estaban considerando renunciar. Su salida, según The Washington Post, podría desencadenar más renunciaciones al interior del Ala Oeste de la Casa Blanca, donde se ubican los miembros más importantes de la administración Trump. Por otra parte, se dijo que Trump negó la entrada a la Casa Blanca del Vicepresidente Mike Pence, quien según el Presidente, se negó a acatar las ordenes de Trump de cancelar el conteo de resultados y la certificación del ya presidente Biden. Como conclusión, Trump y Juan Trump tienen una gran similitud en sus actos, tienen la lengua muy larga y el cerebro muy chico, inventan conspiraciones, insultan a todos, destruyen todo el Establishment del Estado Benefactor, actúan como vándalos presidenciales.



Suspensión permanente de la cuenta @realDonaldTrump

Después de una exhaustiva revisión de los Tweets recientes de la cuenta de @realDonaldTrump y el contexto alrededor de ellos – especialmente cómo han sido recibidos e interpretados dentro y fuera de Twitter – hemos decidido suspender permanentemente la cuenta debido al riesgo de mayor incitación a la violencia.

En el contexto de los horribles eventos de esta semana, dejamos claro el miércoles que violaciones adicionales a las Reglas de Twitter podrían resultar en este curso de acción. Nuestros lineamientos sobre contenido [de interés público](#) existen para facilitar que el público escuche directamente de funcionarios electos y líderes mundiales. Se basa en el principio de que las personas tienen derecho a pedir abiertamente la rendición de cuentas a aquellos en el poder.

Sin embargo, dejamos claro hace años que estas cuentas no están completamente por encima de nuestras reglas y no pueden usar Twitter para incitar a la violencia, entre otras cosas. Seguiremos siendo transparentes en torno a nuestras políticas y su aplicación.

El siguiente es un análisis completo de nuestro enfoque de aplicación de nuestras políticas en este caso.

En resumen

El 8 de enero de 2021, el Presidente Donald J. Trump twitteó:

"The 75,000,000 great American Patriots who voted for me, AMERICA FIRST, and MAKE AMERICA GREAT AGAIN, will have a GIANT VOICE long into the future. They will not be disrespected or treated unfairly in any way, shape or form!!!"

"Los 75,000,000 grandes Patriotas Estadounidenses que votaron por mí, AMERICA FIRST y MAKE AMERICA GREAT AGAIN, tendrán una GRAN VOZ en el futuro. A ellos no se les faltará el respeto ni serán tratados injustamente de ninguna manera o forma!!!"

Poco después, el presidente twitteó:

"To all of those who have asked, I will not be going to the Inauguration on January 20th."

"Para todos los que han preguntado, no asistiré a la Inauguración el 20 de enero".

Debido a las tensiones en curso en Estados Unidos, y a un repunte en la conversación global con respecto de las personas que irrumpieron violentamente en el Capitolio estadounidense el 6 de enero de 2021, estos dos Tweets deben leerse en el contexto de eventos mayores en el país y en las formas en que las declaraciones del presidente pueden ser movilizadas por diferentes audiencias, incluso para incitar a la violencia, así como en el contexto del patrón de comportamiento de esta cuenta en las últimas semanas. Después de evaluar el lenguaje de estos Tweets bajo nuestra política de [Glorificación de la Violencia](#), hemos determinado que estos Tweets infringen la política de Glorificación de la Violencia y el usuario @realDonaldTrump debe ser suspendido de manera inmediata y de forma permanente del servicio.

Evaluación

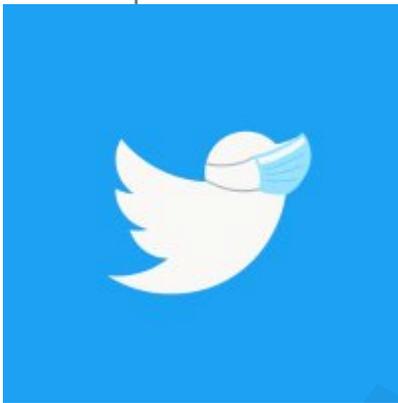
Evaluamos los dos Tweets mencionados anteriormente en nuestra [política de Glorificación de la violencia](#), que tiene como objetivo prevenir la glorificación de violencia que pueda inspirar a otros a realizar actos violentos y determinamos que era muy probable que alentaran e inspiraran a las personas a replicar los actos delictivos que se llevaron a cabo en el Capitolio de Estados Unidos el 6 de enero de 2021.

Esta decisión se basa en varios factores, que incluyen:

- La declaración del presidente Trump de que no asistirá a la toma de posesión, está siendo recibida por varios de sus partidarios como una confirmación más de que la elección no fue legítima y se considera que él desconoce su afirmación anterior hecha a través de dos Tweets ([1](#), [2](#)) por el Jefe de Gabinete, Dan Scavino, quien dijo que habría una "transición ordenada" el 20 de enero.
- El segundo Tweet también puede incentivar a aquellos que potencialmente estén considerando actos violentos y que la toma de posesión sería un objetivo "seguro", ya que él no asistirá.

- El uso de las palabras “patriotas estadounidenses” para describir a algunos de sus partidarios también se interpreta como apoyo a quienes cometen actos violentos en el Capitolio de Estados Unidos.
- La mención de que sus seguidores tienen una "VOZ GIGANTE en el futuro" y que "¡¡¡No se les faltará el respeto ni serán tratados injustamente de ninguna forma o manera!!!", se interpreta como una indicación más de que el presidente Trump no planea facilitar una “transición ordenada” y en cambio, planea continuar apoyando, empoderando y protegiendo a quienes creen que él ganó las elecciones.
- Los planes para futuras protestas armadas ya han comenzado a proliferar dentro y fuera de Twitter, incluido un ataque secundario propuesto contra el Capitolio de Estados Unidos y los edificios del capitolio estatal el 17 de enero de 2021.

Como tal, nuestra decisión es que los dos Tweets anteriores podrían inspirar a otros a replicar los actos violentos que tuvieron lugar el 6 de enero de 2021, y que existen múltiples indicadores que se están recibiendo y se entienden como un estímulo para hacerlo.



[@twitter](#)

Solo en Twitter

- [@Twitter](#)
- [#OnlyOnTwitter](#)

DER SPIEGEL

Nr. 24 / 6.6.2020
Deutschland € 5,50



Brasilien € 6,80; Dänemark € 5,80; Deutschland € 5,50; Frankreich € 7,-; Italien € 7,50; Japan € 7,50; Kanada € 6,50; Norwegen NOK 89,-; Österreich € 6,20; Polen (ISSN 0038-2423) zł 34,-; Portugal (cont.) € 6,90; Rumänien € 6,70; Schweden € 7,-; Schweiz Sfr 8,20; Spanien € 7,-; Südkorea € 6,50; Taiwan € 6,50; Tschechien Kč 200,-; Ungarn € 7,95; USA € 6,50; Vereinigtes Königreich € 7,20; Österreich € 6,20; Schweden € 7,-; Spanien € 7,-; Südkorea € 6,50; Taiwan € 6,50; Tschechien Kč 200,-; Ungarn € 7,95; USA € 6,50; Vereinigtes Königreich € 7,20



Der Feuerteufel

Ein Präsident setzt sein Land in Brand

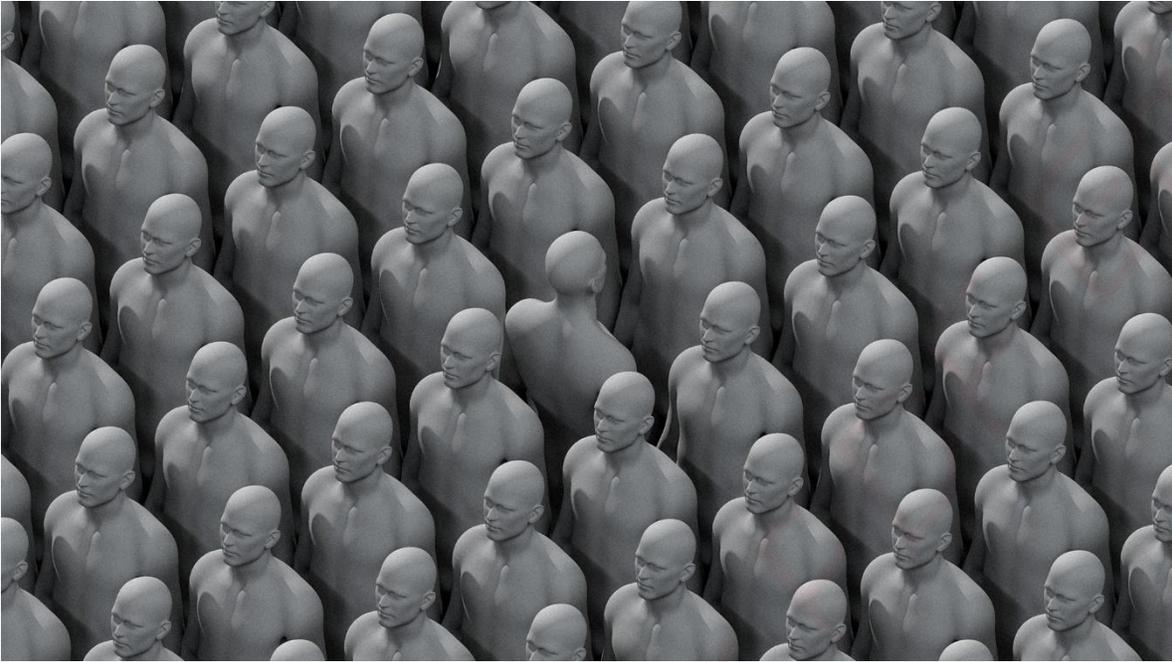


Tötete ein Deutscher die kleine Maddie?

Wie die Ermittler nach 13 Jahren Christian B. auf die Spur kamen

Llamas de venganza

1984 • Terror/Ciencia ficción • 1h 55m



El gran ajuste de cuentas con Donald Trump

En la agitación por el Capitolio, la mejor noticia para Joe Biden casi se derrumba: también tenía una mayoría en el Senado desde ayer. Siga su actuación con la vicepresidenta electa Kamala Harris en vivo aquí.

07.01.2021, 7:32 p.m.

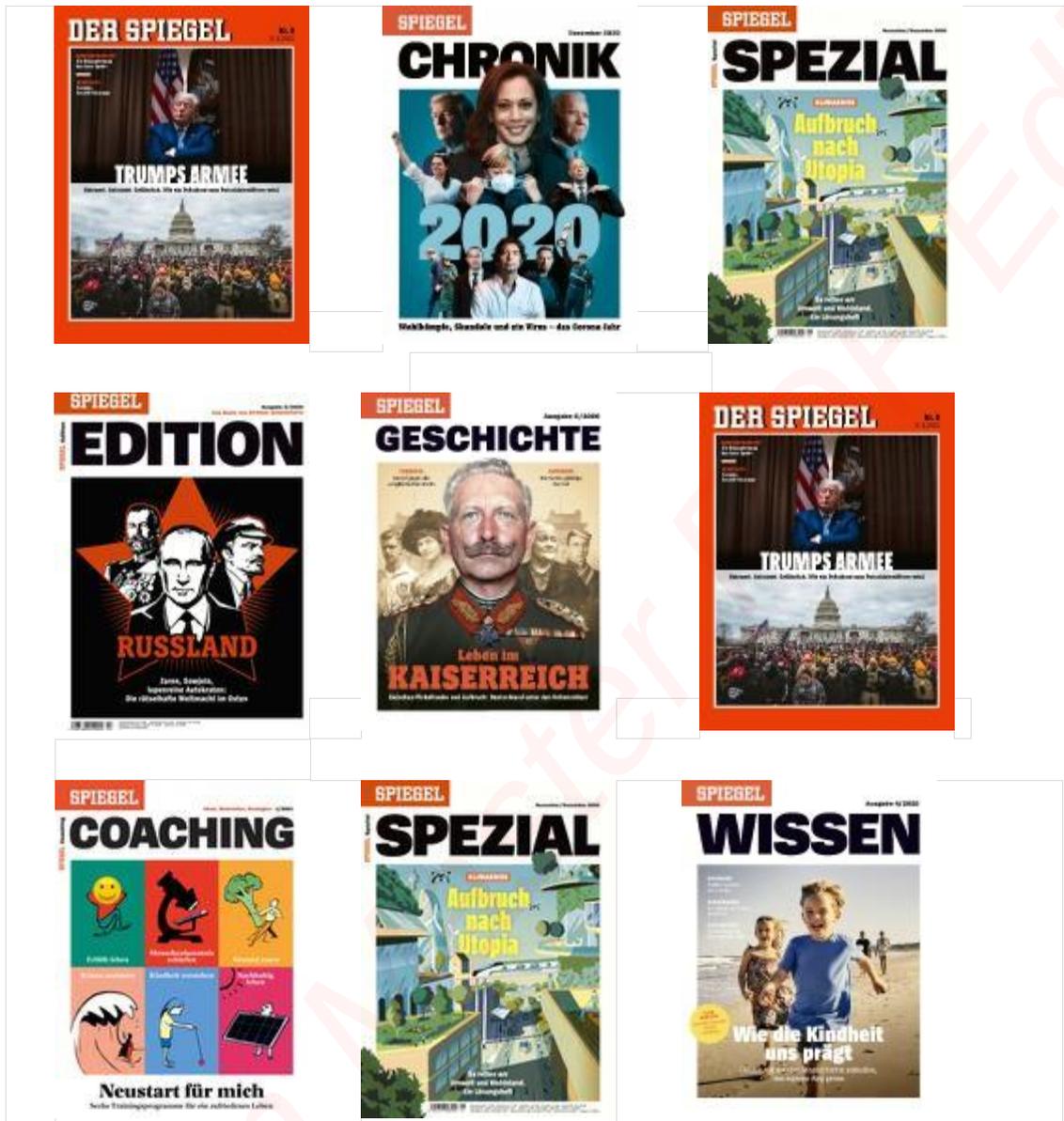
Más de SPIEGEL

Elecciones al Senado en Georgia Georgia - Elección del Senado:

"Esto es histórico"

Elvis Presley Elvis Presley en su 86 cumpleaños: de forastero a ícono de EE. UU.

Conversación con el general estadounidense Nancy Pelosi quiere evitar que Donald Trump pueda ordenar un "ataque atómico"



El colegio electoral salvó la elección

Desde las primarias de 2020 hasta el furor postelectoral, el sistema de elección estatal de los fundadores demostró su valor democrático.

Por Christopher DeMuth
8 de enero de 2021 2:22 pm ET

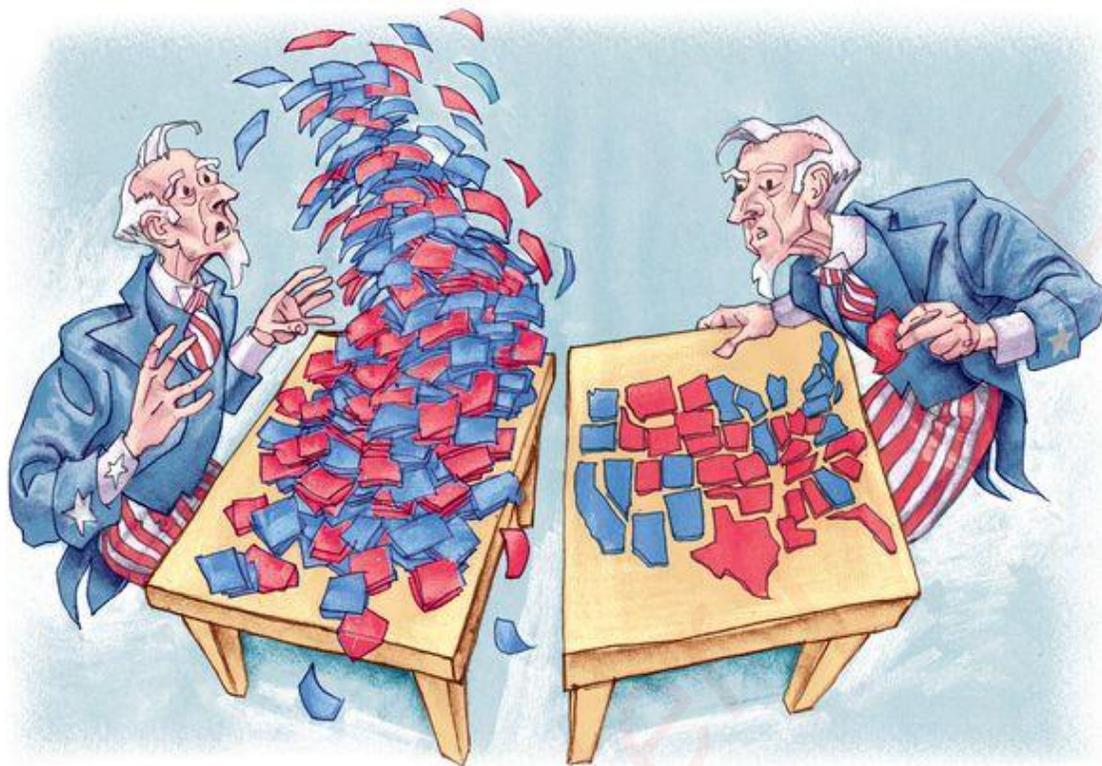


FOTO: DAVID KLEIN

Escucha este artículo

13 minutos

00:00 / 12:58

1 x

Los académicos, expertos y progresistas desprecian ampliamente el Colegio Electoral. Lo consideran anticuado, irracional y antidemocrático y abogan por eliminarlo a favor de un voto popular nacional.

Pero en 2020, cuando muchas instituciones estadounidenses sagradas se sometieron a manifestaciones callejeras y violencia, el Colegio Electoral demostró ser un firme guardián de la democracia. No puede resolver nuestros problemas por sí solo, pero nos ha dado cierta estabilidad para probar por nosotros mismos. Una elección popular nacional en 2020 habría empeorado enormemente nuestros problemas.

La característica esencial del Colegio Electoral es la votación para presidente por estados. Cada estado tiene votos electorales iguales a su delegación en el Congreso de los Estados Unidos: representantes (uno para Vermont, 14 para Michigan, 53 para California, etc.) más dos senadores. Las legislaturas estatales determinan la “manera” de emitir sus votos electorales, y 48 de ellas asignan esos votos según el criterio del ganador se lleva todo a la lista nacional que recibe el voto popular estatal más alto. Maine y Nebraska seleccionan dos electores por votación en todo el estado y el resto por distrito congresional.

Como parte de este diseño, los estados administran las elecciones presidenciales junto con las de otros cargos. Establecen normas y procedimientos para la elegibilidad de los votantes, la lista de las boletas de los candidatos, la votación por correo, el conteo de votos, las impugnaciones y los recuentos. La Constitución establece el día de la inauguración como el 20 de enero; Los estatutos federales establecen un Día de Elección uniforme a principios de noviembre y una secuencia cuidadosa de fechas intermedias: para que los estados certifiquen los resultados de sus elecciones y emitan sus votos electorales en diciembre, y para su recepción en una sesión conjunta del Congreso el 6 de enero. presidente, un candidato debe recibir la mayoría de los votos electorales, al menos 270 del total de 538.

INSCRÍBASE AL BOLETÍN

Opinión: Informe editorial matutino

Todos los titulares de Opinión del día.

AVANCE
SUSCRIBIR

Los votos electorales son emitidos individualmente por electores, que se reúnen en sus capitales estatales en diciembre. Los redactores de la Constitución concibieron a los electores como intermediarios entre votantes y candidatos, pero los partidos políticos pronto asumieron este papel, eligiendo a incondicionales del partido como los electores se comprometieron con sus candidatos. Eso ha hecho que las asambleas del Colegio Electoral sean en gran medida ceremoniales (ha habido "electores infieles" ocasionales, pero los estados pueden reemplazarlos o penalizarlos). Aún así, los periódicos publicaron muchas historias sobre electores que viajaron a las capitales de sus estados para emitir sus votos el 14 de diciembre, comprometidos diligentemente en una práctica constitucional que se remonta a la elección de George Washington en 1789.

Las principales quejas contra el Colegio Electoral son que puede elegir a alguien que no ganó el voto popular a nivel nacional y que provoca que los candidatos realicen una fuerte campaña en los "estados de batalla" mientras ignora a aquellos que creen que seguramente llevarán o no. El ganador casi siempre termina primero en la votación popular, pero no lo ha logrado algunas veces, incluso en 2000 y 2016.

Estos son ciertamente problemas, pero todos los sistemas electorales tienen problemas, incluido el voto popular nacional. El Colegio Electoral tiene como objetivo los presidentes que representan la gran diversidad de la nación, obligándolos a ganar votos en muchos estados y regiones. Con frecuencia otorga un mandato mayoritario de base amplia a un candidato que ha ganado solo una pluralidad del voto popular nacional, lo que es particularmente importante en elecciones complicadas con tres o más candidatos. Abraham Lincoln recibió sólo el 40% del voto popular en 1860, pero el 59% del Colegio Electoral. Richard Nixon en 1968 ganó el 43% del voto popular pero el 56% del Colegio Electoral, y Bill Clinton en 1992 ganó el 43% del voto popular pero el 69% del Colegio Electoral.

La elección por voto popular nacional prescindiría de la necesidad de diversificación continental. Las campañas se enfocarían en áreas metropolitanas grandes y ricas en votantes y mercados de medios, y en apelaciones a grupos demográficos y ocupacionales nacionales. Los candidatos presidenciales no necesitarían sumergirse en los problemas locales. Los estados, campo de batalla o no, desaparecerían del cálculo electoral. El gobierno federal tendría que regular las calificaciones de los votantes y candidatos, los requisitos de votación y los procedimientos electorales.

Un voto popular nacional convertiría a Estados Unidos en una democracia multipartidista. El sistema bipartidista, que tomó forma tan pronto como Washington abandonó el escenario, es un artefacto del Colegio Electoral y las reglas de los estados donde el ganador se lo lleva todo: los terceros no tienen ninguna posibilidad de ganar el voto electoral, y los partidos simbólicos (los Libertarios) y los cruzados personales (Ross Perot, Ralph Nader) lastimaron al candidato del partido principal más cercano a sus propios puntos de vista. Para lograr una influencia real, los grupos impulsados por temas concretos hacen las paces con uno o ambos partidos principales, sabiendo que sus candidatos deberán competir por el centro político de la nación en las elecciones generales. Con un voto popular nacional, los movimientos ideológicos y las personalidades ambiciosas buscarían mandatos electorales independientes a través de partidos distintivos y sin confusión.

Este problema ha sido un obstáculo perenne para los defensores del voto popular nacional. Su solución estándar es una elección de segunda vuelta entre los dos principales candidatos. Pero una segunda elección nacional sería costosa y polarizante. Los candidatos se diferenciarían con apelaciones inflexibles en la primera elección y luego, en el período anterior a la segunda vuelta, negociarían con los dos candidatos el apoyo a cambio de nombramientos en el gabinete y compromisos políticos.

Pero sin una segunda vuelta, nos quedamos con la miserable perspectiva de presidentes con estrechas pluralidades parroquiales en elecciones con grandes mayorías votando por otros.

En 2020, el Colegio Electoral comenzó a mostrar sus cosas en marzo, cuando [Joe Biden](#), a quien le había ido mal en las primeras primarias, emergió repentinamente de un grupo de candidatos mucho más vívidos para convertirse en el presunto nominado demócrata. Los ancianos del partido, encabezados por Barack Obama, se dieron cuenta de que la clave de las elecciones generales serían los votantes suburbanos moderados, incluidos los republicanos cansados de Trump, muchos de los cuales estaban aterrorizados por el socialismo de Bernie Sanders y el populismo económico de Elizabeth Warren. Los oponentes de Biden pronto abandonaron sus campañas. Un voto popular nacional habría acentuado más que moderado el fervoroso entusiasmo que agitaba al Partido Demócrata. Sanders, Warren y Mike Bloomberg podrían haberse postulado como abanderados de sus propios partidos en noviembre, con plataformas audaces y seguidores enérgicos chocando entre sí y con Biden. Con una carrera multicandidato que se avecina, con o sin una segunda vuelta, otros se habrían sentido tentados a unirse a la refriega, tal vez Pete Buttigieg como solucionador de problemas millennial, Tom Steyer como candidato del Partido Verde o [Kamala Harris](#) como campeona de Black Lives Matter.

Estos detalles son pura especulación. Lo importante es que el Colegio Electoral consolidó y estabilizó una situación política estridente e inestable, mientras que un voto popular nacional hubiera dado rienda suelta a las divisiones y confusiones de una nación estresada, incluidos los del Partido Republicano. Biden presentó una cara pública de moderación, alguien que podría manejar el ala izquierda de su partido y calmar las calles. Su campaña enfatizó el regreso a la normalidad presidencial.

El gran enigma de 2020 es que el presidente Trump no siguió la lógica del Colegio Electoral. Ciertamente comprendió su poder. Como forastero en 2016, había espiado a una minoría estratégica en los estados de batalla del Medio Oeste: votantes de la clase trabajadora desencantados, principalmente hombres blancos, que habían sido dejados atrás por la globalización e ignorados por ambos partidos. Su papel fundamental convirtió a Trump, una vez un defensor del voto popular, en el Colegio Electoral.

Pero repitió su estrategia de 2016 sin parecer darse cuenta de que las circunstancias habían cambiado. Su base era sólida como una roca, y los votantes indecisos eran ahora los moderados suburbanos de lujo, especialmente mujeres, en los estados que resultaron decisivos en 2016. En términos generales, estos votantes apreciaron el historial de Trump en la economía y el empleo (antes de la pandemia), nombramientos judiciales y políticas de avance hacia China y el Medio Oriente, pero se sintieron ofendidos por su comportamiento alborotador y abusivo y agotados por su incesante tuitear y dominar la vida nacional las 24 horas del día, los 7 días de la semana.

La estrategia del Colegio Electoral habría sido que Trump adoptara un semblante completamente presidencial como un titular que había superado en astucia a un establecimiento político hostil, logrado muchos éxitos políticos, aprendido de sus errores y ganado un segundo mandato. La brillante convención republicana de agosto, con su énfasis en la oportunidad, la diversidad y la fe, señaló el camino hacia una campaña optimista en lugar de una airada. Pero el presidente mantuvo su personalidad rencorosa. Terminó haciéndolo mejor que en 2016 con su base de clase trabajadora y con votantes negros y latinos, pero decisivamente peor con los republicanos suburbanos e independientes y en las comunidades de clase media en todos los estados de batalla.

El Colegio Electoral, habiendo hecho todo lo posible para mediar en la campaña, habiendo cumplido de manera clásica el día de las elecciones, dejó su mejor desempeño para el final.

En los días posteriores a las elecciones, Trump proclamó que había ganado de manera aplastante solo para que la victoria le arrebatara el fraude electoral masivo. Muchos de sus partidarios, conscientes de que los demócratas, los medios de comunicación y el gobierno permanente estaban dispuestos a jugar sucio, se unieron ruidosamente a su lado.

Los reclamos del presidente luego fueron adjudicados durante varias semanas en decenas de foros locales por cientos de funcionarios electorales estatales y locales y jueces estatales y federales, en seis estados de campo de batalla cuyos resultados iniciales habían sido estrechos para Biden: Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pensilvania y Wisconsin. El equipo de Trump ganó algunos fallos de procedimiento, pero finalmente perdió todos los reclamos importantes, lo que provocó fuertes reprimendas por la debilidad de sus reclamos de varios jueces, incluidos los nombrados por Trump.

A medida que aumentaban las pérdidas judiciales, Trump pidió a las legislaturas republicanas que emitieran los votos electorales de sus estados directamente por él, y a los gobernadores estatales y funcionarios electorales para recalibrar sus resultados electorales a su favor. En todos los casos, fue firmemente rechazado. Los estados certificaron los resultados finales de sus elecciones y los 538 electores, reunidos el 14 de diciembre, eligieron al Sr. Biden, 306-232. Sus votos fueron contados antes de una sesión conjunta del Congreso del 6 al 7 de enero, donde las impugnaciones de votos fueron rechazadas por deferencia constitucional a las certificaciones estatales, incluso cuando una multitud de partidarios de Trump irrumpió en el Capitolio, incitados por la loca afirmación del presidente de que la sesión podría revertir el resultado de la elección.

Este era el sistema del Colegio Electoral de autoridad diversificada, independiente y centrada en el estado en acción, dirigiéndose con firmeza a través de vendavales de histeria, resolviendo una elección en una tormenta extremadamente peligrosa.

Ha habido más irregularidades electorales que las habituales, derivadas de procedimientos laxos para la votación por correo y el escrutinio tardío introducidos poco antes de las elecciones, y estos sin duda justifican una comisión de investigación y procedimientos más estrictos en futuras elecciones. Pero si hubieran existido suficientes fraudes y artimañas para robar las elecciones, en alguna parte habrían aparecido pruebas contundentes. Las irregularidades más notorias fueron los atroces esfuerzos del propio Trump para subvertir la estructura y los procedimientos del Colegio Electoral, que están terminando su presidencia en ruina y desgracia.

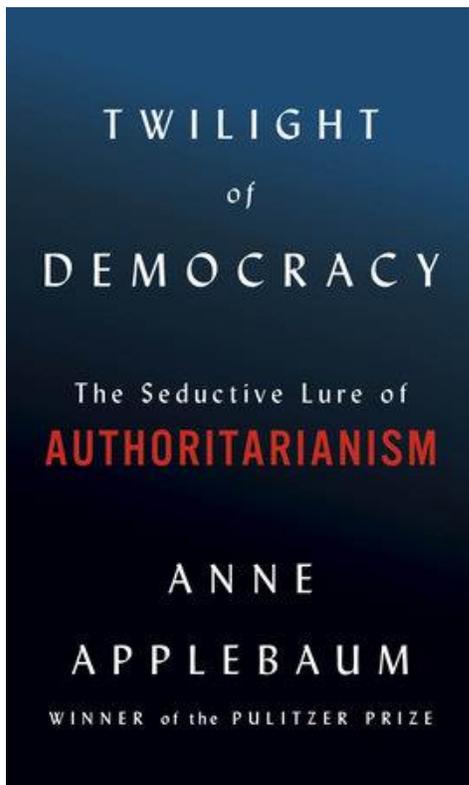
No era una imagen bonita, pero considere la imagen bajo un voto popular nacional con estándares y procedimientos de elecciones nacionales. Los incentivos para la manipulación de votos serían a nivel nacional en lugar de limitarse a los estados de campo de batalla, y cualquier recuento tendría que ser a nivel nacional también. La administración de las elecciones estaría necesariamente en manos de una agencia del poder ejecutivo encabezada por el presidente. La agencia podría ser una comisión bipartidista con mandatos prolongados, pero para ser eficaz necesitaría un voto de desempate emitido por un funcionario de uno u otro partido (o de uno de varios partidos). Se supondría ampliamente que el presidente ejerció un control significativo, y un presidente que reprendería públicamente a los legisladores y gobernadores estatales, y la Corte Suprema y su propio fiscal general, como hizo Trump, ciertamente trataría de ejercer ese control.

Solo podemos adivinar a dónde podría conducir tal espectáculo. Sin embargo, es evidente que el arreglo de una elección tumultuosa contra un titular desafiante no debe dejarse en manos del gobierno que dirige. Incluso en tiempos más normales, una elección nacional uniforme le daría a Washington una influencia problemática sobre la sucesión de la presidencia del país. La sucesión es un problema difícil en una democracia conflictiva, pero nadie ha encontrado un enfoque mejor que la administración local dispersa encarnada en el Colegio Electoral.

Es, de hecho, una de nuestras defensas más sólidas contra la centralización del poder en la capital federal y el estado administrativo, que es una fuente importante de nuestro malestar actual.

El Sr. DeMuth es un miembro distinguido del Hudson Institute. Este artículo se basa en su ensayo, "The Electoral College by Dawn's Early Light", que aparece en la edición de invierno de 2020-21 de Claremont Review of Books.

--	--	--

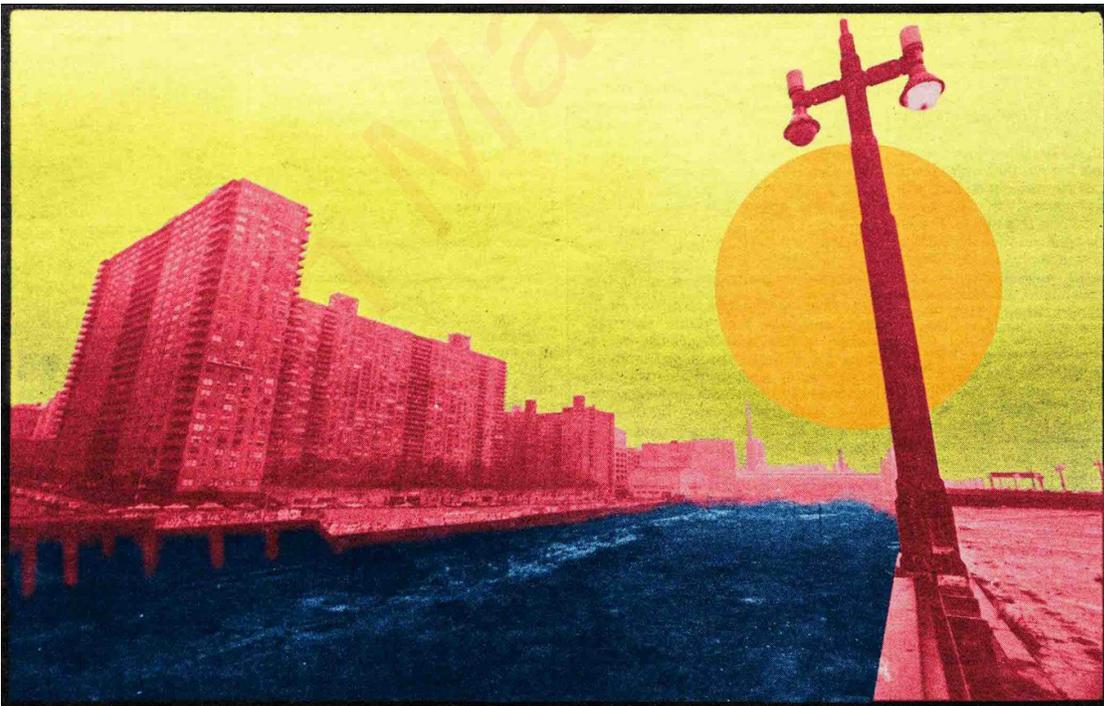


Tira el Trump

"La pieza central del plan, la construcción de 150 pisos, es la tercera oportunidad de Trump en el 'edificio más alto del mundo'. ... ¿Alguna vez hubo un hombre más preocupado por publicarlo en público?"

por [MICHAEL SORKIN](#)

Publicado originalmente el 24 de diciembre de 1985



Las grandes ciudades encuentran sus formas a través de compactos. Nueva York confía su destino a los negocios. Donald Trump dirigirá el futuro de 77 acres de nuestro territorio más vital, no porque se haya ganado el privilegio de alguna manera, sino porque se le ha pagado por ello. Este es el urbanismo de la galería de tiro: ponga su dinero y haga su tiro.

Me refiero a los planes recientemente anunciados por el joven constructor de construir una "Ciudad de la Televisión" en los antiguos patios ferroviarios de Penn Central que se extienden desde la calle 59 hasta la 72 a lo largo del Hudson. En caso de que se haya perdido el bombo publicitario, Trump tiene la intención de construir lo siguiente: un edificio de 150 pisos ("el más alto del mundo"), seis edificios de 76 pisos, un edificio de 65 pisos y un edificio de 15 pisos. Estos se llenarán de condominios y oficinas y se ubicarán en un "podio" titánico que contendría las instalaciones de producción de televisión del mismo nombre, así como tiendas departamentales, tiendas, estacionamiento y otras comodidades estilo centro comercial, todo ello coronado por 40 acres de lo que el comunicado de prensa describe como "parques". El arquitecto de este esquema es Helmut Jahn de Chicago, un diseñador de sensibilidades particularmente primitivas cuyas ideas superficiales y un esprit de glitz desenfrenado deben haberle parecido especialmente agradables a Trump. Casi puedo escuchar la conversación entre ellos. "Helmut, me gusta tu estilo", dice Trump. "Y Donald, me gustatu estilo", dice Jahn.

El plan es tan estúpido que mi reacción inicial es pensar que es falso, un caballo de acoso para una propuesta marginalmente menos bárbara que Trump está dispuesto a aceptar. Sin embargo, incluso en forma reducida, no hemos recibido una propuesta de torres en el parque durante bastante tiempo. Hay una razón para esto. La profesión de arquitecto, durante los últimos 20 años, se ha despertado y olido el tocino urbano, se ha dado cuenta de que la mayor parte de lo que valoramos en nuestra metrópoli clímax, como Manhattan, proviene de estrategias formales en las que se favorece el suelo urbano. sobre la figura arquitectónica. Este privilegio es el pacto de carácter que hace que estas ciudades sean singulares. Con el tiempo, ciertos medios han surgido como centrales para la particularidad de estas grandes ciudades. En Manhattan, por ejemplo, el rascacielos, la hilera de piedra rojiza, las líneas duras,

Uno de los grandes poderes de las ciudades concebidas en términos de convenciones es que pueden perdonar la arquitectura mediocre. Varios rascacielos del centro de Helmut Jahn (ahora subiendo) serán absorbidos en ese bosque, algunos árboles más (aunque retorcidos) entre la multitud. El proyecto de West Side, sin embargo, aparentemente no se ve afectado ni siquiera por un soplo de genius loci. Al mirar la propuesta descarada, uno se pregunta si el arquitecto incluso visitó el sitio. De hecho, hay evidencia de que no lo hizo. El rango de glifos indica la orilla del lago Chicago, y la pieza central del esquema, la construcción de 150 pisos, la tercera entrada de Trump en el "edificio más alto del mundo", parece ser el mismo edificio más alto del mundo propuesto a principios de esta temporada para el sitio de Columbus Circle. ¿Alguna vez hubo un hombre más preocupado por publicarlo en público?

Si uno realmente se acercara al sitio de Penn yard en términos de sus detalles, primero vea un borde, el encuentro de la tierra y el agua, el momento en el que la isla se afirma. Manhattan ofrece muchos precedentes para esto. Nuestros bordes característicos incluyen los duros (Central Park West o Fifth Avenue a lo largo del parque), los suaves (Riverside Park, que depende de la pared del camino para su lectura especial) y los dedos (el sistema de pilares de fuga, su razón económica se desvanece pero sus posibilidades físicas están muy vivas). Después de un millón de años de lucha por Westway, estos problemas no deberían ser extraños ni siquiera para un diseñador vagamente consciente.

También está el instructivo caso reciente de Battery Park City. Naturalmente, las condiciones allí abajo son algo especiales: esta es una tierra recién creada que aún no es del todo principal. Se están utilizando dos estrategias para inventar la conexión. Primero, está el gambito del World Financial Center, un complejo centrado en un puerto recién tallado, una atenuación de la costa. Esta idea de hacer un gran espacio cívico directamente a la orilla del agua está bien. Recuerda los primeros esquemas propuestos para Battery Park City, ahora abandonado, que se llenaron de grandiosidad megaestructural al estilo de los años 60 y espacios costeros maravillosamente monumentales. Las zonas residenciales en construcción en Battery Park City toman un rumbo diferente, en gran parte como reacción a esta visión anterior. El gran truco aquí (propagado en una atmósfera de autocomplacencia interminable) es colocar el vertedero en calles y cuadras "tradicionales", que culminan en un paseo marítimo. Además, se ha impuesto un conjunto de códigos arquitectónicos en el sitio, destinados a establecer una estrategia decorativa Po-Mo homogénea para toda nueva construcción.

La "idea" de Battery Park City es un intento de imitar un proceso "natural" de extensión de la ciudad, para describir y replicar una forma indígena de construcción. Irónicamente, esta cuadrícula y plataforma residencial no tiene una historia real cercana. La elección de construir de acuerdo con una visión idealizada de un vecindario residencial de la ciudad de Nueva York (cualquiera que sea el atractivo conservador de la defensa a través del precedente) es, en este lugar específico, realmente caprichosa.

En cuanto a la economía de la parcelación, tiene su lógica vulgar, que facilita la entrega de piezas a los desarrolladores habituales. Pero el verdadero genio visionario de Nueva York radica en la tensión entre el precedente y la innovación. No hay mejor ejemplo que el área del bajo Manhattan junto a Battery Park City,

Por desgracia, los visionarios de la era Reagan son todos Edward Tellers y Donald Trumps, arrogantes apóstoles de lo indefendible. Television City es exactamente eso, una visión urbana apta para la era de la televisión. Al igual que la televisión, Television City se trata de una yuxtaposición antinatural. Así como el sistema de TV valida cualquier adyacencia, sin pestañear ante esos cambios de comerciales a carnicería, el corte del bebé etíope hambriento a Morris the Finicky Cat, también Television City simplemente se inserta en el horario de máxima audiencia. No tiene sentido construir el edificio más alto del mundo o una hilera de apartamentos de 76 pisos, más allá de la lógica de que todo vale si se vende.

Trump es dueño de un par de casinos en Atlantic City, uno de ellos llamado "Trump's Castle" que se anuncia en la televisión continuamente. En el anuncio, un pequeño Enrique VIII llega en un carruaje mientras canta "Eres el Rey del Castillo" (rey al menos hasta que hayas perdido todo tu dinero con Don). Un mensaje parpadea en la pantalla: APARCAMIENTO INTERIOR GRATUITO. Esto es importante. Atlantic City es un buen ejemplo de la forma en que personas como Trump ven las ciudades, lugares hostiles que deben protegerse mediante enclaves estratégicos llenos de diversión brillante. Es probable que Television City tenga la mayor extensión de estacionamiento bajo techo en Manhattan y su primer centro comercial suburbano en toda regla, escondido de manera segura en el podio para protegerlo del resto de la ciudad. Encima de esto (a una altura de 85 pies) estará el espacio "público". Se necesitaría un oxímoron para abrazar esta noción.

Al menos un arquitecto distinguido rechazó este encargo. Y, aunque el hombre se negó rotundamente a dejar constancia de cualquier parte de las circunstancias, se informa que se mostraba reacio a emprender un trabajo tan basado en la prisa. En lo que respecta a las grandes ciudades, la prisa crea un páramo. Cualesquiera que sean sus predilecciones estilísticas específicas, está claro que las ciudades prosperan con una cierta densidad de elaboración. El esquema de Trump puede tener menos ideas arquitectónicas por unidad de volumen que cualquier proyecto desde los esquemas de vivienda más desnutridos de Robert Moses. Es el tipo de trabajo que obtendría una D en una escuela de arquitectura de segunda categoría. La única razón para aprobar la calificación sería que el alumno al menos hubiera terminado la presentación.

Puedo imaginar la revisión final. Alguien preguntaría cuál era la *idea* detrás del plan. Dado que hacer una fortuna es una respuesta que no está permitida antes de la graduación, el niño se vería obligado a dar una explicación de carácter más arquitectónico o social. El primer esfuerzo consistiría en fijar varios diagramas de circulación falsos, cubiertos con flechas de marcador mágico rojo que apuntan al río y la ciudad, falsos significantes de accesibilidad.

"¿Quieres decir que para llegar al río tendrías que caminar varios cientos de pies por esa ridícula rampa en espiral?" alguien preguntaría.

"Lo puse todo en un *podio* para poder mirar hacia la carretera ", podría ser la siguiente táctica. El retroceso de este enfoque podría ser entretenido. El niño luego volvería a hablar sobre la composición. "Puse el gran edificio en el medio y lo equilibré colocando tres edificios de 76 pisos en cada extremo del sitio". El claxon de la estupidez sonaría y nuestro alumno se revolcaría una vez más. "¡Tiene el edificio más alto del mundo!" finalmente soltaría. Y luego el jurado pasaría al siguiente proyecto.

Desafortunadamente, *no* podemos pasar al próximo proyecto.

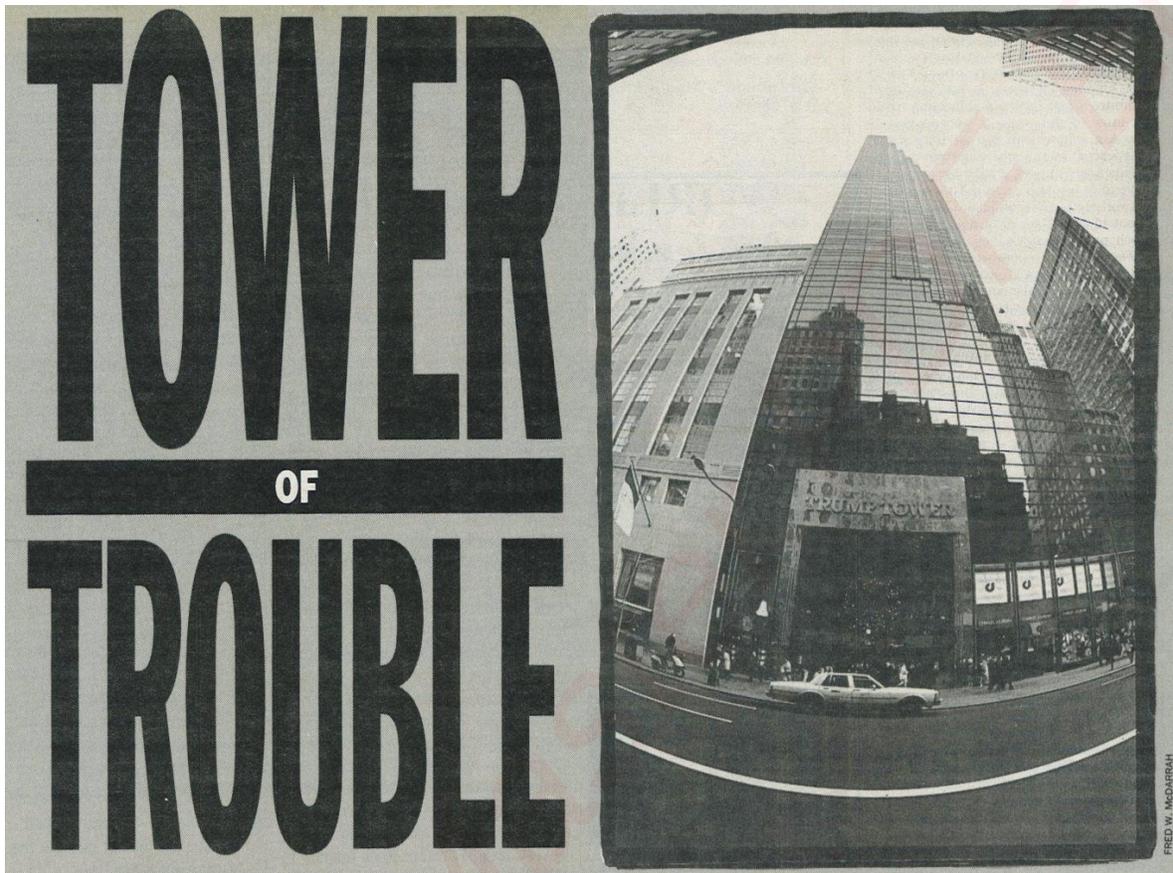


La Torre del Problema de Donald Trump

Conozca a los tramposos de Medicaid, traficantes de coca, mafiosos, y aquellos que pueden haber tenido un toque demasiado amigable con los mafiosos, que llaman hogar a Trump Tower

por [WAYNE BARRETT](#)

Publicado originalmente el 17 de diciembre de 1991



FRED MCDARRAH

Cuando Trump Tower abrió sus puertas en 1983, su entrada dorada, su cascada de 80 pies y su atrio de mármol de color rosa melocotón y naranja se establecieron rápidamente como los símbolos más fotogénicos del glamour de Trump. Donald lanzó una campaña promocional de \$ 2 millones, completa con un lujoso folleto que promete lo último en lujo: *peluquerías, masajistas, limusinas, helicópteros ... todo a su servicio con una llamada telefónica a su conserje*, haciendo de la torre el lugar para comprar. En un golpe maestro del engaño de los medios, incluso hizo flotar el rumor de que el príncipe Carlos estaba pensando en mudarse a la Quinta Avenida y la Calle 56. Pero la clientela nunca consiguió esa exclusiva.

Te acercas a la entrada residencial, una entrada totalmente inaccesible para el público ...

- El folleto Trump Tower

La entrada es atractiva, y al crítico de arquitectura del *Times* Paul Goldberger le gustó especialmente el atrio de seis pisos y la combinación de mármol y latón, pero no resultó exactamente como lo había planeado el arquitecto de Trump, Der Scutt. Scutt originalmente diseñó letras discretas de 45 cm de alto, como Tiffany, para la entrada principal, pero Trump quería que su nombre fuera más grande. Según el arquitecto, Donald simplemente interceptó los dibujos de la tienda y duplicó la altura de las letras. De hecho, Donald ni siquiera discutió el asunto con él. "La altura de las letras de la Torre Trump es ... un acto típico de Trump para salirse con la suya y anunciar su presencia", dice Scutt, y agrega: "La grandeza no siempre es grandeza".

"La grandeza no siempre es grandeza".

RELACIONADO

ARCHIVOS DE LA CIUDAD DE NUEVA YORK

[Wayne Barrett: Cómo Donald Trump se las arregló para convertir el triunfo en un desastre](#)

por WAYNE BARRETT

Publicado originalmente el 17 de diciembre de 1991

Servicio de mucama, valet, lavandería y tintorería, taquígrafos, intérpretes, secretarías multilingües...

Desde el principio, la torre *fue* un proyecto internacional. El contratista de demolición, William Kaszycki, ganó el trabajo con una oferta de solo \$ 775,000, un precio que pudo proponer porque la mayoría de sus trabajadores eran extranjeros polacos ilegales que trabajaban a tasas de la mitad a un tercio de las de escala sindical. La esposa de Kaszycki reclutó a los trabajadores en Polonia, prometiéndoles alojamiento (dormían en grupos de ocho en apartamentos de barrios marginales o habitaciones de motel), así como entre 4 y 6 dólares la hora en salario. En el trabajo de Trump, 200 de ellos trabajaron en turnos de 12 a 18 horas sacando tuberías cubiertas de asbesto y otros materiales del edificio prácticamente sin protección, sin días libres ni horas extras.

Los agentes del departamento de trabajo finalmente allanaron dos moteles de Nueva Jersey donde Kaszycki tenía a los trabajadores polacos escondidos y fue condenado por importar y explotar a extranjeros polacos.

Han pasado al menos cincuenta años desde que la gente pudo vivir en esta dirección. Eran los Astor. Y los Whitney vivían a la vuelta de la esquina. Y los Vanderbilt al otro lado de la calle ...

Bueno, en realidad, es muy probable que sus vecinos de la Torre Trump sean tramposos de Medicaid, traficantes de coca, mafiosos o aquellos que pueden haber tenido un toque demasiado amigable con los mafiosos. Tomemos, por ejemplo, a Verina Hixon, una divorciada austríaca sorprendentemente hermosa sin ingresos visibles (o pensión alimenticia), que, en 1982, compró seis apartamentos en los pisos 64 y 65 de la torre por alrededor de \$ 10 millones. (La Trump Tower tiene realmente 58 pisos de altura, pero Donald había hecho malabares con los números de los pisos, saltándose 10 vuelos y volviéndolo a numerar como si fuera una estructura de 68 pisos).

El buen amigo de Hixon era el poderoso jefe sindical del hormigón, John Cody, un hombre de 60 años calvo y corpulento que había superado ocho arrestos, incluido uno por intento de violación, y tres condenas. Dado que Donald había decidido construir la torre de hormigón, él y Cody se entrelazaron estrechamente. Pero antes de que se terminara el edificio, Cody fue acusado en un caso federal de crimen organizado de ocho cargos, acusado de recibir \$ 160,000 en sobornos. Sus asociaciones con la mafia eran tan fuertes que el FBI afirmó que Carlo Gambino, el mafioso más poderoso de Estados Unidos, asistió a la boda de 51.000 dólares del hijo de Cody en Long Island en 1973. El guardaespaldas del jefe de hormigón, acusado de asesinato y rescatado por Cody's hijo de un banquero de inversiones, más tarde fue asesinado a tiros.

ARCHIVOS DE NOTICIAS Y POLÍTICAS

[Donald Trump corta las cartas: los acuerdos de un joven corredor de poder](#)

por WAYNE BARRETT

Publicado originalmente el 22 de enero de 1979

Cuando Hixon tuvo problemas con las renovaciones de su apartamento (quería simples, no los dúplex que Donald había planeado, así como la única piscina de la torre, que requería un esfuerzo especial de refuerzo de concreto) Cody comenzó a reunirse con Trump para solucionar las dificultades. Cuando el financiamiento bancario de Hixon se quedó corto en \$ 3 millones, Cody habló directamente con Donald y le pidió que arreglara una hipoteca. Trump lo hizo y, según Hixon, el banco ni siquiera le pidió que presentara un estado financiero o que llenara ningún formulario, un descuido afortunado ya que no pudo haber cumplido con los estándares de la FHA para una sola familia. "No creo que me hubiera mudado sin la ayuda del Sr. Cody", dijo Hixon. Aunque ella y Cody viajaron juntos, a Florida y otros lugares, y con frecuencia almorzaban a los "21", los dos insisten en que nunca hubo una relación íntima entre ellos. Pero también coinciden en que Trump pensó que sí. "Donald hizo sus comentarios geniales", dijo Hixon, y agregó que tenía "una boca sucia y una fantasía sucia".

A medida que los costos de renovación de los apartamentos se dispararon de \$ 850,000 en 1982 a \$ 2 millones en 1984, Cody invirtió directamente en ellos, prestando a Hixon medio millón de dólares en 1983, extraído de una cuenta bancaria suiza, transmitido a través de un amigo de Cody en Londres y nunca reembolsado. Hixon luego describió el préstamo como la forma caballerosa de Cody de ayudar a un amigo "en apuros", pero Cody dijo que pensó que "podría haberse mudado" permanentemente a algunas de las unidades si ganaba su apelación o después de cumplir su tiempo (estaba finalmente condenado por crimen organizado y condenado a cinco años de prisión).

Nick Auletta, el presidente de una empresa de hormigón que en realidad es propiedad de los jefes de dos familias criminales, que luego fue condenado en su propio caso de crimen organizado, también ayudó a Hixon, "prestándole" \$ 100,000 adicionales en 1983 para ayudar a cubrir los crecientes costos de construcción en los apartamentos. Hixon dice que le dio a Auletta un diamante por valor de más de \$ 100,000 para cubrir el préstamo, pero Auletta sostiene que el préstamo nunca fue reembolsado. (La condena de Auletta fue revocada recientemente, pero los fiscales federales planean llevar el caso a juicio nuevamente).

En 1984, después de que Cody fuera a la cárcel, Donald demandó a Hixon, alegando que ella debía 250.000 dólares por las alteraciones del apartamento (había pagado casi 1,9 millones de dólares).

Hixon contrademandó por 20 millones de dólares, alegando que se había visto obligada a pagar "sobornos" a Trump a través de su arquitecto. En un acuerdo, Donald acordó en marzo de 1985 pagarle a Hixon medio millón de dólares y le extrajo un compromiso de mantener el acuerdo confidencial; Trump negoció personalmente los términos.

Hixon nunca se bañó en su piscina. Después de siete años de litigio presentado por Trump y los bancos (hizo menos de un año de pagos de la hipoteca), quebrada y viviendo en un apartamento sin terminar y estéril, perdió todas sus propiedades de la Torre Trump a los bancos.

RELACIONADO

-

DE LOS ARCHIVOS

[El fútbol político de Donald Trump](#)

por WAYNE BARRETT

Publicado originalmente el 14 de enero de 1992

Otros Astors de la era moderna incluyeron a Roberto Polo, un financiero italiano posteriormente encarcelado por estafar a clientes de más de 110 millones de dólares y otros cargos, que compró sus seis apartamentos en torre a nombre de corporaciones offshore en 1983, y Sheldon y Jay Weinberg, padre hijo que finalmente fue condenado en el caso de fraude a Medicaid más grande de la historia. Weinbergs *pere et fils* alquiló tres apartamentos en el piso 63 que Trump había adquirido personalmente. La Organización Trump aparentemente no se quedó perpleja sobre cómo Sheldon Weinberg, que no era médico pero dirigía una clínica de salud en la sección Bedford Stuyvesant de Brooklyn, podía pagar los \$ 180,000 al año de alquiler de sus dos apartamentos. La condena por hurto mayor de Jay Weinberg en 1986, la condena por fraude de seguros en 1983 y la orden judicial permanente de la SEC contra él actuando como asesor de inversiones en 1984 aparentemente no influyeron en la voluntad de la organización de alquilarle su apartamento de \$ 46,000 al año.

Los hechos del caso de fraude de seguros podrían haber sido de algún interés para Trump, ya que involucró robos que Weinberg organizó en su apartamento de Brooklyn para poder cobrar miles de reclamaciones de seguros. Lo atraparon cuando usó los mismos recibos, incluido uno por un abrigo de coyote de \$ 5500, como prueba de sus pérdidas por dos robos diferentes. No fue hasta finales de 1988, luego de la condena de los dos Weinberg por robar \$ 16 millones en fondos de Medicaid destinados a los pobres, que se mudaron de la torre. Nunca pagaron a la empresa de mudanzas.

El vecino de la planta baja de los Weinberg era David Bogatin, un miembro de alto nivel de una familia criminal de emigrados rusos, que compró cinco departamentos en la torre en 1984 por \$ 6 millones. Trabajando con el capo de Colombo, Michael Franzese, Bogatin formó parte de una red de empresarios petroleros condenados por una estafa de evasión de impuestos a la gasolina sin precedentes. Se declaró culpable en 1987, accediendo a pagar \$ 5 millones en impuestos atrasados, pero antes de ser sentenciado, Bogatin huyó a Viena; sigue siendo un fugitivo hoy. El estado confiscó los apartamentos de la torre de Bogatin y los fiscales estatales concluyeron que los había comprado "para lavar dinero, para albergar y esconder activos", y los usaba los fines de semana y "para fiestas".

Si bien no hay evidencia de que Polo, los Weinberg o Bogatin fueran personalmente cercanos a Trump, otros residentes criminales sí lo eran. El traficante de cocaína condenado Joe Weichselbaum, cuya compañía de helicópteros prestaba servicios a los casinos Trump, no se mudó a los dos apartamentos contiguos que su novia compró por 2,4 millones de dólares hasta que salió de la prisión federal en 1989. Pero antes de eso, el misterioso Weichselbaum, que era tan amistoso con Donald, estaba chismorreando con su oficial de libertad condicional sobre Marla Maples mucho antes de que su asociación con Donald llegara a los periódicos: alquiló un apartamento propiedad de Donald en Trump Plaza, pagando la mitad de su alquiler de \$ 7000 al mes en servicio de helicóptero de trueque. Al salir de prisión (le había dicho a su junta de libertad condicional que se convertiría en consultor de Trump),

DE LOS ARCHIVOS

[La larga historia de Rudy de anular las sondas de Trump](#)

por WAYNE BARRETT

Publicado originalmente el 12 de octubre de 1993

Finalmente, estaba Robert Hopkins, un socio de la familia del crimen Lucchese, que fue arrestado en su suite de la Torre Trump por ordenar el asesinato de un competidor de apuestas por la mafia. Si bien se desestimó el cargo por asesinato, Hopkins fue condenado por dirigir una de las operaciones ilegales de juego más grandes de la ciudad: ganar medio millón a la semana y obtener números de hasta cien ubicaciones. Los investigadores estatales mantuvieron una interferencia en su teléfono Trump Tower durante meses, concluyendo que él "controlaba la empresa" desde los apartamentos de la torre.

Donald no era tan amigable con Hopkins como lo era con Weichselbaum, pero lo conocía a través de Roy Cohn, cuya firma manejaba tanto los casos criminales de Weichselbaum como los de la principal figura de la mafia detrás de él, "Joe Beck" DePalermo. Robert Lamagra, un corredor hipotecario vinculado a la mafia, posteriormente condenado en dos casos de fraude federal, arregló las hipotecas de Hopkins por casi \$ 1.7 millones. Donald visitó personalmente el cierre, al que Hopkins trajo un maletín que contenía hasta \$ 200,000 en efectivo y se sentó al final de la mesa de conferencias de Trump contándolo. Dado que gran parte de los ingresos de Hopkins eran demasiado fluidos para poder encontrarlos en un extracto bancario, no está claro cómo convenció no solo a la Organización Trump sino al Midlantic Bank de que podía hacer los pagos de la hipoteca y el cargo común. Los préstamos se estropearon incluso antes del arresto por juego y el banco tuvo que ejecutar la ejecución hipotecaria.

Giras la llave y esperas un momento antes de encender la luz. Un momento de tranquilidad para contemplar la vista ... Tu diamante en el cielo. Parece una fantasía. Y estás en casa.

Este artículo del *Archivo de Village Voice* se publicó el 9 de mayo de 2019



Tras ataque al Capitolio, empieza a desintegrarse el gabinete de Trump

211 compartidos

Primera modificación: 07/01/2021 - 23:01

El líder de la mayoría en el Senado, Mitch McConnell, espera ser juramentado con su esposa Elaine Chao, Secretaria de Transporte, en el Capitolio de Estados Unidos en Washington, DC, el 3 de enero de 2021. © Pool vía REUTERS/Samuel Corum

Texto por: [Ángela Gómez](#) [Seguir](#)

4 min

La secretaria de Educación, Betsy DeVos, se convirtió en la segunda funcionaria en renunciar tras el asalto de seguidores del presidente Donald Trump al Congreso. Antes, la secretaria de Transporte Elaine Chao se sumó a la creciente lista de miembros del Gobierno que abandonaron su cargo en rechazo a los acontecimientos de este miércoles 6 de enero.

A 13 días de que Donald Trump, derrotado en las elecciones del pasado noviembre, deje el cargo y se haga la transición a un nuevo gobierno, varios miembros de su equipo decidieron dar un paso al costado antes de tiempo, en un acto de claro distanciamiento del magnate republicano.

La última en hacerlo fue Betsy DeVos, secretaria de Educación, siguiendo los pasos de Elaine Chao, secretaria de Transporte, esposa del líder de la mayoría del Senado Mitch McConnell, quien también rechazó los eventos violentos.

Chao dijo que el ataque sucedido en el Capitolio era algo que no podía ignorar: "Me ha preocupado profundamente de una manera que simplemente no puedo dejar de lado" y agregó que su renuncia se haría efectiva a partir del lunes 11 de enero, pero también enfatizó en que haría lo posible por ayudar a su "sucesor anunciado, el alcalde Pete Buttigieg, a asumir la responsabilidad de dirigir este maravilloso departamento".

Elaine Chao fue secretaria de Trabajo y subsecretaria de Transporte de los presidentes republicanos anteriores. Dirigió su actual departamento durante cuatro años y hasta el 31 de diciembre había confirmado a los periodistas que planeaba mantenerse en su puesto hasta el día de la transición.

Antes que Chao, el 6 de enero presentó abruptamente su renuncia el asesor adjunto de Seguridad Nacional Matt Pottinger, reconocido por ser una figura destacada en el desarrollo de la política de Trump en China.

También renunciaron Ryan Tully, director de Asuntos Europeos y Rusos del Consejo de Seguridad Nacional y Mick Mulvaney, jefe de Gabinete de la Casa Blanca que dejó su puesto como enviado especial a Irlanda del Norte.

Tras el asalto al Capitolio, Trump trata de contener la violencia

Las últimas dos semanas de la 'era Trump' en la Casa Blanca transcurren en un ambiente tenso para el mandatario, luego de la infructuosa acción de un grupo de congresistas republicanos que, en un intento final por impugnar la elección, objetaron los resultados de Arizona, estado que le dio la victoria a Joe Biden.

La objeción obligó a un debate en el Congreso para decidir si había fundamento en rechazar el resultado. Un atropellado encuentro legislativo que tuvo que ser interrumpido de emergencia por el asalto de seguidores de Trump al edificio.



Después de un miércoles tumultuoso, y de que en la madrugada de este jueves 7 de enero finalmente fuera certificada la victoria de Joe Biden, Donald Trump prometió una "transición ordenada".

Según un funcionario que habló en condición de anonimato con la agencia de noticias Reuters, las declaraciones del mandatario saliente fueron en parte un intento de evitar más renunciadas.



Pero las imágenes de televisión que se difundieron a nivel mundial quedarán grabadas como los acontecimientos que marcaron el último aliento de este período presidencial, polémico y agresivo de principio a fin.

Con Reuters

Ashli Babbitt, la militar y simpatizante de Donald Trump que ha muerto en el Capitolio de EEUU

Ferviente seguidora de Trump, Ashli Babbitt participó en el asalto al Capitolio de EEUU. Otras tres personas han fallecido.



7 enero, 2021 11:02

Sara de Diego

Noticias relacionadas

- Dimisiones en el entorno de Donald Trump: tres mujeres y el viceconsejero de Seguridad Nacional
 - Asalto al Capitolio de EEUU: cuatro muertos en la "insurrección" alentada por Donald Trump
-
- Cuatro muertos y 14 policías heridos durante el asalto al Capitolio de EEUU

El [asalto al Congreso de los Estados Unidos](#) alentado por **Donald Trump** se ha saldado con la [muerte de cuatro personas](#), entre ellas **Ashli Babbitt**, una ferviente simpatizante del republicano que **murió de un disparo en el cuello** en el interior del Capitolio. Babbitt, que vivía en San Diego (California), **sirvió durante cuatro años en la Fuerza Aérea** del Ejército de Estados Unidos. Durante su tiempo como militar tuvo un "alto nivel" de acceso de seguridad, según informan varios medios estadounidenses. **Defensora a ultranza de Donald Trump**, quienes la conocen aseguran que Ashli Babbitt es una "**gran patriota**" y ha acudido a varios actos del magnate republicano en los últimos años. We are out here enjoying our Saturday!!! together we can [#MAGA #KAG](#)

God bless president trump and god bless America
ususus [#Trump2020 #4MoreYears pic.twitter.com/byg2223eDF](#)
— CommonAshSense (@Ashli_Babbitt) [October 19, 2019](#)

De hecho, horas antes de su fallecimiento, en su cuenta de Twitter Babbitt afirmaba que "**la tormenta está aquí**" y que "**nada nos detendrá**". Por ello, viajó desde el otro lado del país hasta Washington para unirse a las protestas en favor de Donald Trump coincidiendo con que las dos cámaras iban a certificar los votos del Colegio Electoral que han dado como ganador de las elecciones presidenciales del 3 de noviembre al demócrata **Joe Biden**.

Muere un policía del Capitolio debido al asalto al Congreso de EEUU
E.E.

Con este fallecimiento, ya son cinco las personas muertas a causa de esos incidentes.

Una vez allí Ashli Babbitt asaltó junto a decenas de republicanos en Capitolio de Estados Unidos. Los miembros de seguridad del Capitolio y agentes de la policía desfundaron sus armas en el interior de la sede del Legislativo mientras los legisladores y el propio vicepresidente, **Mike Pence**, que iba a presidir las sesiones, eran evacuados de emergencia.

Según varias fuentes, un miembro de las fuerzas de seguridad disparó contra la mujer dentro del Capitolio durante el caos en la toma de las instalaciones por una multitud tras pedirle en varias ocasiones que desistiera de sus acciones.

Los agentes, sobrepasados, dejaron que los manifestantes camparan a sus anchas durante varias horas por el edificio del Capitolio, llegando a ocupar las oficinas de los legisladores o llevarse parte de los símbolos de la sede más importante del Gobierno estadounidense.



MARCH ON CHARLOTTESVILLE, VA!

UNITE THE RIGHT

**AUGUST 12TH, 2017 @ 12PM
LEE PARK**

RICHARD SPENCER

MIKE ENOCH

JASON KESSLER

BAKED ALASKA

AUGUSTUS INVICTUS

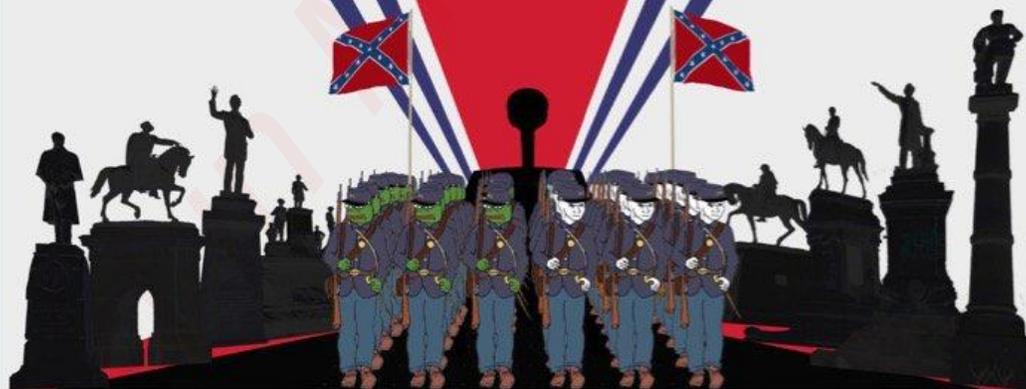
CHRISTOPHER CANTWELL

MATT HEIMBACH

JOHNNY MONOXIDE

PAX DICKINSON

DR. MICHAEL HILL



La gasolina del Presidente Trump



Jake Angeli, a quien llaman 'QShaman', se ha posicionado como uno de los principales exponentes de la teoría conspirativa QAnon. Foto: AP

Grupo REFORMA

Cd. de México (09 enero 2021).- Fueron segundos, pero la escena se convirtió en símbolo de la violenta insurrección el miércoles en el Capitolio de simpatizantes del Presidente estadounidense, Donald Trump. Un hombre con un casco con los cuernos de un bisonte, pieles y sin camiseta, presidió momentáneamente el Senado, puño en alto, en medio del caos.

Era Jake Angeli, un adepto de la teoría de la conspiración QAnon, quien se hace llamar "Yellowstone Wolf" en su canal de YouTube.

QAnon surgió en 2017 como una premisa de que Estados Unidos está liderado por una supuesta red de pornografía infantil y tráfico sexual de menores dirigida por los demócratas "adoradores de Satanás" y a quienes Trump intenta derrotar. Su creador o líder es un usuario del foro extremista 8kun identificado solo como "Q".

Notas Relacionadas



¡No seremos silenciados!.- Trump



Suspende Twitter permanentemente a Trump



Bloquea Twitter a cercanos de Trump



Exige senadora republicana renuncia de Trump

Sin embargo, desde entonces la teoría se ha transformado en algo aún más extraño, de acuerdo con Farhad Manjoo, columnista de The New York Times.

"Más que una sola teoría conspirativa, QAnon se considera como una infraestructura que difunde mentiras en una variedad de temas, desde la negación del coronavirus hasta el escepticismo de las mascarillas y, ahora, un conjunto de teorías sobre fraude electoral", expuso.

Las conjeturas, explicó, son creadas de manera colectiva, lo que le da al movimiento una cualidad casi religiosa.

Según el investigador y ciberactivista Ethan Zuckerman, quienes se adhieren a QAnon sienten la obligación de compartir la "verdad" con aquellos que "aún no han sido iluminados", y quienes tienen más éxito en convertir a otros son recompensados con atención.

El FBI ha alertado que estas teorías conspirativas representan una amenaza de terrorismo doméstico.

En una entrevista con la agencia de noticias EFE antes de la elección presidencial del 3 de noviembre, Angeli, de 27 años, se describió como un "elegido" enviado por QAnon.

El adepto explicó que su deber es "informar" a la comunidad de los diferentes escándalos que supuestamente esconde el Partido Demócrata, como la trata de personas, la injerencia en el Gobierno estadounidense, o el infundado fraude electoral en contra de Trump.

Angeli, también conocido como "QShaman", participó en manifestaciones contra el movimiento Black Lives Matter y en el verano dijo que quería demostrar al Presidente que hay patriotas que apoyarán todo lo que haga.

Captó la atención de los medios con su continua aparición en las protestas a las afueras del centro de conteo de votos en Maricopa, Arizona, en los días posteriores a la elección.

Dijo entonces que su intención era "defender los votos de Trump" mediante la "desobediencia civil", como hicieron otros grandes líderes históricos.

"Estamos haciendo frente a la narrativa global de que Biden ganó mediante desobediencia civil, como hicieron Gandhi, Jesús, o Martin Luther King", dijo a EFE el sujeto que pinta en su rostro una bandera de EU.

Angeli se convirtió en uno de los oradores principales de cada acto en Phoenix, y en menos de dos meses ya daba discursos en la conocida explanada del Capitolio de Washington D.C., según varios perfiles de redes sociales.

Un círculo vicioso surgió entre Trump y QAnon, a consideración de especialistas.

En los foros de QAnon fue donde surgió la idea de que las máquinas de votación Dominion fueron manipuladas para ayudar a Biden a ganar, falsa acusación que todavía el Mandatario repitió el sábado pasado en una llamada de presión a la máxima autoridad electoral de Georgia para que cambiara a su favor el resultado de la elección.

Al repetir las teorías conspirativas que escucha en internet, el Presidente las valida para sus mismos creyentes, advierten los expertos.

Sin embargo, no es el único político en hacerlo. La republicana Marjorie Taylor Greene, quien en la pasada elección ganó un escaño en la Cámara de Representantes, también es entusiasta de QAnon.

En palabras de Manjoo, algunos republicanos han tratado de minimizar el éxito político de Greene e incluso se han desmarcado de sus ideas, pero el columnista no descarta que la legisladora se pueda volver una estrella del partido.

El lunes pasado participó en el mitin de Trump en Georgia previo a la segunda vuelta de las carreras al Senado en esa entidad. La multitud, subrayó Manjoo, se encendió más al aparecer ella en el escenario que Kelly Loeffler, una de las candidatas que competía en la carrera.

También está Lauren Boebert, otra republicana que ganó un escaño en la Cámara de Representantes por el estado de Colorado. Ella ha manifestado su apoyo a QAnon y ha dicho que espera que "Q" sea real.

Las dos legisladoras y defensoras de las armas recibieron el respaldo de Trump durante sus campañas electorales.

A decir de Manjoo, la influencia de QAnon es tal que no es posible asegurar que desaparezca solo con la salida de Trump de la Presidencia.

Con información de EFE y The New York Times



La insurrección

Jorge Ramos Ávalos
en **REFORMA**
09 Ene. 2021

Fue uno de los más grandes y peligrosos ataques a la democracia de Estados Unidos en la historia moderna.

"¿Por qué, en el nombre de Dios, alguien piensa que atacar a la policía y ocupar el Capitolio de Estados Unidos es la mejor manera de demostrar que tienes la razón?", dijo el senador republicano de Oklahoma, James Lankford, luego de los violentos disturbios de simpatizantes del presidente Trump en el lugar donde residen ambas Cámaras del Congreso en Washington. En otras palabras: ¿a quién se le ocurrió la brillante idea de que la mejor manera de revertir los resultados legales de la elección presidencial en Estados Unidos era invadiendo violentamente el Capitolio?

Las palabras tienen consecuencias. Particularmente cuando las dice un Presidente enojado, vengativo y mal informado. Todo comenzó el miércoles al mediodía cuando el presidente Trump se dirigió a decenas de miles de sus simpatizantes frente a la Casa Blanca. En un discurso lleno de mentiras -en que insistió falsamente en que él había ganado la elección y que hubo un fraude masivo- Trump les dijo a decenas de miles de sus seguidores: "Marchen al Capitolio... Porque ustedes nunca podrán recuperar nuestro país si son débiles".

Y marcharon.

En una inexplicable falla de seguridad y de preparación, la policía del Capitolio fue rápidamente desbordada por una turba -en su mayoría, hombres blancos- que subió por las escalinatas y, sin mucha resistencia, rompió puertas y ventanas para entrar a los pasillos y a los salones del Capitolio. Los manifestantes, algunos blandiendo banderas con el nombre de Trump y con gorras rojas que decían Make America Great Again, entraron al salón del Senado. Uno de ellos se metió a la oficina de Nancy Pelosi, se sentó en su silla y subió los pies al escritorio de la lideresa de la mayoría en el Congreso. Mientras tanto, al menos cinco hombres armados de un equipo de seguridad del Congreso, bloquearon la entrada de los extremistas a la Cámara de Representantes con un mueble de madera y apuntaron sus pistolas a la puerta principal.

Todo esto pasó en una democracia que lleva más de 200 años.

El vicepresidente Mike Pence, quien es también presidente del Senado, fue sacado del Capitolio por su equipo de seguridad mientras que varios miembros del Congreso fueron llevados a un lugar secreto dentro del mismo edificio. Durante casi tres horas el Capitolio estuvo bajo control de violentos extremistas.

Pero Trump no se disculpó por incitar a la violencia. Al contrario. "Estas son las cosas y eventos que pasan cuando una contundente victoria electoral se les roba a grandes patriotas", escribió Trump, antes de pedirles que "regresaran a casa con paz y amor. Y recuerden este día para siempre".

Sí, todos lo vamos a recordar como el día de la insurrección.

El diario The New York Times, en su titular, lo marcó así: "TRUMP INCITA A UNA TURBA". Cinco personas murieron por los enfrentamientos en el Capitolio, incluyendo a un policía. Estados Unidos, con Trump en la Presidencia, ha perdido la autoridad moral para criticar a dictaduras y a otros países que violen el sistema democrático.

Palabras que antes asociábamos con regímenes autoritarios -intento de golpe de Estado, insurrección, invasión del Congreso, toque de queda- ahora se aplican perfectamente a los últimos días de la Presidencia de Trump.

Twitter suspendió de forma permanente la cuenta de Trump con más de 88 millones de seguidores. Y Facebook e Instagram lo hicieron indefinidamente. "Creemos que el riesgo de permitirle al presidente que continúe utilizando nuestro servicio durante este periodo es demasiado alto", escribió el jefe de Facebook, Mark Zuckerberg.

Trump se ha quedado sin trucos. Pero podría reaparecer en el 2024. Su legado es racista y antidemocrático.

Esta es la lección: ninguna democracia está garantizada. Todas las señales de advertencia con Trump estaban ahí, desde que les llamó "violadores" a los inmigrantes mexicanos y se rehusó a condenar a supremacistas blancos, hasta su negativa a aceptar los resultados de las elecciones. Pero muchos fueron indiferentes. Ese fue el gravísimo error.

La próxima vez, si la hay, no nos podemos quedar callados. Las democracias hay que cuidarlas, palabra por palabra. Y a tiempo.



@jorgeramosnews

Es considerado uno de "los hispanos más influyentes de Estados Unidos" y es conductor del Noticiero Univision desde 1986. Ha ganado 9 premios Emmy y el prestigioso Maria Moors Cabot. Ha escrito 11 libros y su columna semanal la distribuye el New York Times Syndicate en todo el hemisferio. Estudió Comunicación en la Universidad Iberoamericana y una maestría en Relaciones Internacionales en la Universidad de Miami. Nació en Cd. de México y vive en Miami.



Calígula

Trump llegó a la Presidencia por sus mentiras y calumnias y, a lo largo de estos cuatro años, apenas hizo otra cosa que repetir la estrategia

Jorge Volpi
en REFORMA
09 Ene. 2021

Una turba de supremacistas blancos tomando por asalto el Capitolio de Washington: para bien o para mal, ésta será la imagen que quedará de la ponzoñosa Presidencia de Donald Trump. Pero no nos llamemos a engaño: pocos líderes autoritarios han sido tan transparentes respecto a sus intenciones. El Trump que incitó a esas hordas a subvertir la votación que habría de confirmar su derrota -su peor pesadilla-, luego de infatigables semanas de azuzarlos con mentiras y llamados a la rebelión, es el mismo Trump que inició su campaña acusando a los mexicanos de ser criminales y violadores. La continuidad discursiva y política es claramente previsible y todos los que se han resistido a verla han terminado por convertirse en cómplices de su embate contra la democracia.

Como tantos tiranos -o tiranos en potencia-, Trump es a la vez un catalizador y un producto de su tiempo. Sin la paciente y sibilina revolución neoliberal que, desde los años ochenta del siglo pasado, no dudó en hacerle lugar al nacionalismo más rancio, al racismo y la xenofobia y, en general, a todas las formas de exclusión, lo ocurrido estos días hubiera sido imposible.

Tampoco sin la colaboración -el colaboracionismo- de las iglesias evangélicas, encerradas en su doble moral, o de grupos políticos como el Tea Party, decididos a arrinconar a la izquierda a cualquier costo. Infiltrado por todos estos sectores, el Partido Republicano, antes caracterizado por su fidelidad a la ley y a esos valores que hoy enarbola solo como consignas vacuas, se transformó en una amalgama en la que hoy conviven conservadores y libertarios con toda suerte de ultras, fascistas y fanáticos de las teorías de la conspiración.

El mecanismo mediante el cual un puñado de radicales y dementes logró apoderarse de un partido no es nuevo y, paradójicamente o no, sigue la estrategia de los infiltrados comunistas de principios del siglo XX. Su baza fue convencer a sus líderes de que debían subvertir el discurso de la izquierda para hacerles creer que los discriminados y olvidados no eran ya las minorías negras o latinas, o las mujeres, sino los blancos trabajadores sin estudios universitarios. Con esta ideología a cuestas, los parásitos no tardaron en infectar al aparato completo, que aún considera legítima esta falsedad. Una zafia inversión de los valores -como la que detectó Hannah Arendt en el nazismo- que ha permitido y alentado el crecimiento de la ultraderecha en todo el orbe.

En este ambiente, Trump, un bárbaro, millonario, estafador y megalómano, resultó la pieza ideal para cuadrar el rompecabezas. Llegó a la Presidencia gracias a sus mentiras y calumnias y, a lo largo de estos cuatro años, apenas hizo otra cosa que repetir la estrategia, cambiando a veces de objetivo, con la permanente consigna de dividir cuanto fuera posible a la sociedad estadounidense -de por sí ferozmente dividida- y de alentar a esa pequeña base supremacista blanca que habría de seguirlo a cualquier parte y a la que no dudó en alabar tras el asalto al Capitolio. Mientras tanto, el sistema nunca dejó de animarlo o cuando menos tolerarlo: fuera porque no se le tomaba en serio o porque la izquierda y los medios creyeron torpemente que las instituciones podrían contenerlo, nadie se opuso frontalmente, durante su mandato, a su eficaz desmantelamiento de esas mismas instituciones. Nadie.

Durante cuatro años, Estados Unidos se resignó a su locura: si Trump hubiera propuesto nombrar senador a su caballo, la derecha lo habría aplaudido y los progresistas se habrían alzado de hombros. En su beatífico optimismo, muchos en Estados Unidos piensan que esta vez llegó demasiado lejos: no ven que la toma del Capitolio no fue una derrota, sino su última victoria. Si los supremacistas blancos llegaron hasta allí, ya nada podrá detenerlos. Puede ser que ahora los pretorianos al fin se decidan a aniquilar a su César -está por verse-, pero solo una vez que ha cumplido su misión. Trump aún no termina de irse, mientras sus seguidores ya preparan su venganza.

@jvolpi

(México, 1968). Es autor de las novelas *En busca de Klingsor*, *El fin de la locura*, *No será la Tierra*, *El jardín devastado*, *Oscuro bosque oscuro* y *La tejedora de sombras*. Y de ensayos como *Mentiras contagiosas*, *El insomnio de Bolívar* y *Leer la mente*. En 2009 obtuvo el Premio José Donoso de Chile por el conjunto de su obra. Sus libros han sido traducidos a 25 idiomas. En 2014 se publicará su novela *Memorial del engaño*.



Asalto al Capitolio: cómo Trump se quedó "solo" y por qué el ataque al Congreso puede generar un cisma en el Partido Republicano

- Beatriz Díez (@bbc_diez)
- BBC News Mundo

8 enero 2021

Varios de los principales aliados de Trump en las filas republicanas han tomado distancia del presidente.

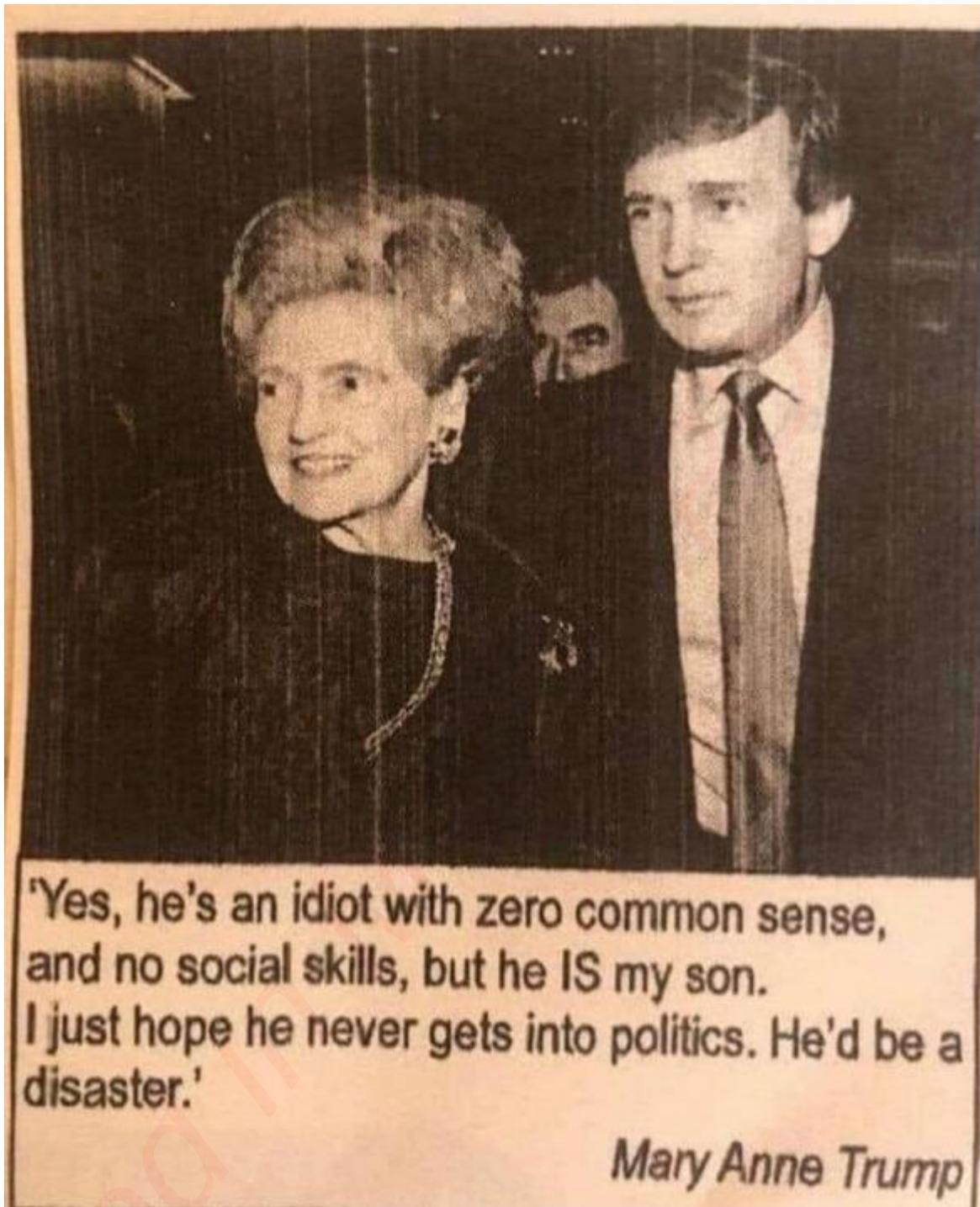
La gota que colmó el vaso, el punto de quiebre, la línea roja.

Son expresiones que estos días se repiten en Estados Unidos para explicar por qué algunos de los históricos aliados del presidente Donald Trump han tomado distancia o directamente han roto con él.



Desde legisladores del Partido Republicano hasta miembros de su gobierno, son varias las figuras que han dicho "**basta ya**" tras los sucesos del miércoles en Washington DC, donde una turba de violentos seguidores del mandatario asaltó el Capitolio. Las insólitas imágenes de decenas de personas quebrando la seguridad, invadiendo la sede del Congreso estadounidense y ocupando varias de sus salas causaron estupor e indignación en un país poco acostumbrado a este tipo de escenas.

Rápidamente, las miradas se pusieron en Trump, quien antes de la marcha hacia el Capitolio había pronunciado un incendiario discurso en el que insistió, sin pruebas, en que las elecciones de noviembre fueron un robo.



3 escenarios posibles de la crisis política en Estados Unidos tras el asalto de los seguidores de Trump al Capitolio

- Ángel Bermúdez (@angelbermudez)
- BBC News Mundo

7 enero 2021



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pie de foto,

Las escenas del miércoles en el Capitolio se convirtieron en el símbolo más evidente de la severa crisis política en la que se encuentra inmerso el país.

Las imágenes de una turba enardecida irrumpiendo por la fuerza en el Capitolio de Estados Unidos mientras sus parlamentarios se escondían aterrizados en su interior solían ser consideradas como material para una película de ciencia ficción de Hollywood.

Sin embargo, tras el asalto a la sede del Legislativo que este miércoles realizaron miles de seguidores del presidente Donald Trump, esas escenas dejaron de ser una fantasía para convertirse en el símbolo más evidente de la **severa crisis política** en la que se encuentra inmerso el país que durante décadas ha presumido de ser un "faro de libertad" y la democracia más consolidada del mundo.

El sacudón ha sido tan grande que ha logrado hacer coincidir a los principales dirigentes de los dos grandes partidos -Republicano y Demócrata- en su **condena unánime** a estos hechos violentos; una verdadera novedad luego de cuatro años de constantes desacuerdos fraguados al calor de la polarización política. Esa brecha estaba llegando a niveles inusitados luego de la decisión de Trump de cuestionar sin aportar pruebas los resultados de las elecciones presidenciales del 3 de noviembre -en las que resultó vencedor Joe Biden-, una labor en la que contó con el apoyo tácito de gran parte de la dirigencia republicana que durante semanas evitó reconocer el triunfo del candidato demócrata.

La victoria de Biden fue certificada este jueves por el Congreso.

TRANSFERENCIA DE PODER

[Después del ataque al Capitolio de los Estados Unidos, algunos se preguntan sobre el estado de la democracia en todo el mundo.](#)

El ataque al Capitolio de los EE. UU. Ha provocado preocupaciones mundiales sobre el futuro de la democracia y lo que se avecina en una época en la que las creencias y alianzas probadas por el tiempo se están desafiando y deshaciendo.

Más cobertura

[Asedio al Capitolio genera preocupaciones de seguridad por la inauguración de Biden](#)

[Pelosi consulta al general sobre frenar el poder militar de Trump mientras la Cámara sopesa el juicio político](#)

[Noticias en español](#)

- **[El ataque al Capitolio plantea una pregunta familiar con nueva urgencia: ¿es Trump una amenaza?](#)**
- **[Después del ataque al Capitolio de los Estados Unidos, algunos se preguntan sobre el estado de la democracia en todo el mundo.](#)**

Pero ahora, luego de que **miles de seguidores de Trump asaltaron el Congreso** atendiendo al llamado del mandatario a "detener el robo de las elecciones", Estados Unidos se encuentra sumido en una crisis que no parece que logrará solucionarse con una simple condena a la violencia.

Esto es así, en especial, debido a que la raíz original de este acontecimiento sigue inalterada: **Trump sigue sosteniendo que hubo fraude** en las elecciones y sus seguidores le siguen creyendo.

Estos son tres posibles escenarios sobre el curso que pueden tomar los acontecimientos en Estados Unidos.

1. Destitución por impeachment o aplicación de la enmienda 25

Numerosas voces -republicanas y demócratas- se alzaron para responsabilizar a Trump por lo ocurrido y para cuestionar, además, que incluso cuando llamó a los manifestantes que asaltaron el Congreso a cesar en la violencia siguió alimentando la idea de que había ocurrido un fraude electoral.

El miércoles, "el presidente incitó a una insurrección armada contra Estados Unidos", dijo este jueves la demócrata Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes.



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pie de foto,

Numerosas voces -republicanas y demócratas- se alzaron para responsabilizar a Trump por lo ocurrido el miércoles.

"Las mentiras tienen consecuencias. Esta violencia fue el feo e inevitable resultado de la adicción del presidente a alimentar constantemente la división", señaló el senador republicano Ben Sasse tras los disturbios.

La congresista demócrata Ilhan Omar señaló que Trump debería ser sometido a un **proceso de impeachment** y anunció que estaba **redactando una acusación** en contra del mandatario para someterlo a este proceso.

- Cómo fue el caótico "día de la infamia" que vivió EE.UU. con el violento asalto al Capitolio por seguidores de Trump

"No podemos permitirle permanecer en su cargo. Es cuestión de preservar nuestra república y nosotros tenemos que cumplir con nuestro juramento", apuntó.

A finales de 2019 y comienzos de 2020, los demócratas promovieron un juicio político en contra de Trump, quien superó ese proceso gracias al voto de la mayoría republicana en el Senado.

El impeachment requiere que una **mayoría simple de la Cámara de Representantes** vote a favor de la presentación de cargos contra Trump y que luego sea condenado por una **mayoría de dos tercios** en el Senado.

La Constitución estadounidense establece que un presidente "será destituido de su cargo si es acusado en juicio político y condenado por traición, soborno, u otros crímenes o delitos graves".

Frank Bowman, profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Misuri, explicó a la agencia Reuters que se podría argumentar que **Trump fomentó la sedición**, pero que también podría ser procesado por otras acusaciones más genéricas como "**deslealtad a la Constitución**" o haber incumplido con las responsabilidades de su cargo.

Otra fórmula que impediría a Trump permanecer en el poder hasta el final de su mandato el próximo 20 de enero sería la aplicación de la **Enmienda 25** de la Constitución.

Esta disposición fue establecida en la década de 1960, después de la muerte de John F. Kennedy, para regular la sucesión presidencial en caso de que el presidente quede incapacitado para ocupar el cargo.



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pie de foto,

Congresistas y personal del Capitolio se refugiaron en sus oficinas e improvisaron barricadas para protegerse durante el asalto.

Esta norma contempla un escenario en el cual el **mandatario no está capacitado** para cumplir con su deber pero **tampoco quiere renunciar**.

Ante ese escenario, el vicepresidente y una mayoría del gabinete pueden declarar que el mandatario no puede ejercer su cargo y, así, removerlo.

- "Esto fue un intento de autogolpe incitado por Trump"

Sin embargo, Trump podría objetar su remoción. En ese caso, el vicepresidente y el gabinete podrían dejarlo en el poder o insistir en su remoción, lo que obligaría a que el caso pase al Congreso, donde para ser aprobado requiere el voto afirmativo de dos tercios de ambas cámaras.

2. División en el Partido Republicano

La crisis actual tiene profundas implicaciones para el Partido Republicano, bajo el liderazgo de Trump desde 2016.

Durante la campaña para las primarias presidenciales de entonces, Trump era cuestionado y rechazado por una parte importante del liderazgo tradicional de ese partido.

Sin embargo, tras convertirse en presidente y, además, en el líder con mayor arrastre popular en ese partido, Trump logró que quienes antes se le oponían se convirtieran en sus aliados, aunque solo fuera para garantizar su supervivencia política.

Ahora, el magnate abandonará la Casa Blanca pero seguirá contando con una base fuerte y muy leal, como la que se movilizó este miércoles durante la manifestación en su favor en Washington DC.



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pie de foto,

Al dejar su cargo, Trump seguirá contando con una base fuerte y muy leal, como la que se movilizó este miércoles durante la manifestación en su favor en Washington DC.

Los acontecimientos de esa jornada, sin embargo, parecen haber acelerado un proceso que obligará a los dirigentes republicanos a decidir qué harán ante Trump. El profesor de gobernabilidad de la Universidad de Harvard, Steven Levitsky, considera que el **Partido Republicano se encuentra al borde de una división severa.**

"Creo que podrían pasar varias cosas: una, que el Partido Republicano finalmente se una y expulse a Trump, de manera que acabe aislado, junto a sus aliados como (Rudy) Giuliani y las personas a las que les otorgó perdón. Y que Mitch McConnell, Marco Rubio y hasta Ted Cruz acaben abandonando a Trump", señaló Levitsky en conversación con BBC Mundo.

"Lo otro que puede pasar es que el partido se divida, se quiebre, como parecía que iba a ocurrir este miércoles. No hablo de una división formal, sino de una conformación en la que haya un ala del partido que todavía esté fuertemente alineada con Trump y otra ala que esté tratando de avanzar más allá de Trump. Y si los republicanos quedan divididos, esto va a fortalecer a Biden", agregó.

Este miércoles, hubo muchos dirigentes republicanos que marcaron distancia con Trump, pero no está claro si se trataba de un giro momentáneo, forzado por las circunstancias, o de algo más permanente.

- "Uno de los días más oscuros de la historia de EE.UU.": la condena de los congresistas por el asalto al Capitolio por los seguidores de Trump

En todo caso, la negativa de Trump de reconocer los resultados de las elecciones presidenciales de noviembre y su cuestionamiento sobre la confiabilidad del sistema electoral es algo que -según algunos analistas- ya ha perjudicado a los republicanos al desestimular la participación en las elecciones al Senado de este 5 de enero, en las cuales ese partido se jugaba el control de la Cámara Alta.

3. Biden preside un país en crisis que parcialmente no lo reconoce

En caso de que Trump logre ganar el pulso por el alma del Partido Republicano o de que opte por montar tienda aparte conservando el favor de sus numerosos seguidores, el nuevo gobierno de Joe Biden deberá enfrentar el grave desafío de gobernar sobre un territorio en el cual una parte importante de la población no le reconoce su autoridad ni su legitimidad.



FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pie de foto,

Biden inaugurará la era de la "presidencia asterisco", caracterizada por el hecho de que el ocupante de la Casa Blanca no será reconocido por la mitad de los ciudadanos, dice la consultora Eurasia Group.

La consultora Eurasia Group hizo referencia a esta situación cuando recientemente presentó como el principal riesgo geopolítico de 2021 el hecho de que Biden inaugurará la era de la "**presidencia asterisco**", caracterizada por el hecho de que el ocupante de la Casa Blanca no será reconocido por la mitad de los ciudadanos.

- "No es una protesta, es una insurrección": el contundente mensaje de Biden después de que seguidores de Trump asaltaran el Capitolio

"Mientras una parte significativa de los votantes de Trump le sigan siendo leales, él proyectará una larga sombra, impulsando a los líderes republicanos a apoyarle para evitar perder el respaldo de sus bases. Para ellos, **Biden será #Noesmipresidente** y lo considerarán ilegítimo", apunta Eurasia en su análisis. Esta situación sería de por sí bastante difícil en tiempos normales pero luce aún más grave en momentos en los cuales Estados Unidos atraviesa una **grave crisis sanitaria y económica** que requiere no solamente del trabajo conjunto de los dos principales partidos políticos sino de la colaboración activa de los ciudadanos. Al final de cuentas, dos componentes centrales de la estrategia contra la pandemia del coronavirus son el uso de mascarillas y la vacunación masiva y voluntaria de los ciudadanos, dos cuestiones sobre las cuales no queda claro que el gobierno de Biden podrá contar con el apoyo de una parte importante de las bases más fieles de Trump.

Ahora puedes recibir notificaciones de BBC News Mundo. Descarga nuestra app y actívalas para no perderte nuestro mejor contenido.



OPINIÓN: Las confusas señales de AMLO a Biden. Los Angeles Times.

<https://www.latimes.com/espanol/opinion/articulo/2020-12-23/opinion-las-confusas-senales-de-amlo-a-biden>



Andrés Manuel López Obrador (i), presidente de México y Joe Biden, mandatario electo de EE.UU.

(Archivo.)

By JORGE SANTIBÁÑEZ ESPECIAL PARA LA TIMES EN ESPAÑOL

DIC. 23, 2020

9:41 AM

En torno al proceso y resultado electoral en Estados Unidos del que surgió como ganador Joe Biden, recientemente, ha habido una serie de declaraciones del presidente mexicano, aparentemente contrarias al ganador, que merecen detenernos un poco porque pueden ser fundamentales para el futuro de la relación entre México y EE.UU.

La primera de ellas es no haber reconocido el triunfo de Biden de manera casi inmediata -como sí lo ha hecho en otras elecciones-, incluso después de que países como Francia, Alemania o Inglaterra ya lo habían reconocido.



AMLO se escudó en el principio de no intervención que nadie creyó porque lo aplica selectivamente. Tardó mas de 40 días en reconocer el triunfo, no menciona en absoluto a Kamala Harris como si no supiera o no reconociera que en Estados Unidos se gana en “fórmulas” -particularmente en esta ocasión-, y entre la elección y la carta de reconocimiento tuvo dos o tres declaraciones reconociendo la “ayuda y respeto” de Donald Trump, el candidato perdedor. ¿Para qué? ¿por qué?

El reconocimiento se dio por la vía de una carta, procedimiento mucho más formal que el seguido por otros líderes de países democráticos, y el contenido, en cinco párrafos es por lo menos extraño. Le reitera su ideal de combatir la corrupción, le expresa, en dos ocasiones el deseo de que la relación no sea intervencionista y respete la soberanía y autodeterminación de los pueblos y le reconoce sus declaraciones en torno a la migración, principalmente a la centroamericana.

¿Y los mexicanos en Estados Unidos, la frontera común, el cambio climático y la gestión de recursos naturales, el comercio, la seguridad, la cooperación educativa y muchos otros temas no merecen por lo menos ser mencionados?

¿se envía una carta para decir lo que se quiere hacer en México como un gobierno soberano? ¿Es necesario? Lo dicho en la carta contrasta significativamente, por ejemplo, con lo expresado en Twitter por Emmanuel Macron, presidente de Francia, más de un mes antes que AMLO, en el que menciona temas comunes y llama a trabajar conjuntamente.

Un día antes de la felicitación por carta, en un encuentro académico la embajadora de México en Estados Unidos declara a pregunta explícita, argumentando cuestiones casi personales y de trayectoria profesional, que en los *próximos meses* se retiraría y dejaría la embajada. Reconoció además que había recomendado al presidente mexicano felicitar a Joe Biden por su triunfo.

Al día siguiente el canciller Marcelo Ebrard declaró que era *muy prematuro* pensar en un sucesor y ni siquiera en un perfil y al subsecuente día por la mañana AMLO anuncia, sin haber pedido el beneplácito o por lo menos consultado a nadie en EE.UU, y aparentemente tampoco a su canciller, quién sería el nuevo embajador. Dice además que el cambio se da en el marco del nuevo presidente en Estados Unidos, descalificando de paso lo dicho por la embajadora.

¿El representante de un país en otro depende de quien gobierne ese otro país?

A los pocos días, en Sonora, el presidente mexicano, obviamente molesto, respondió a una reportera que la participación mexicana en el programa de la administración de Donald Trump conocido como “Quédate en México” había sido una decisión mexicana y no un acuerdo y mucho menos un sometimiento. El presidente mexicano sabe que eso no es cierto. Existe un acuerdo firmado entre los dos gobiernos que se concedió para evitar la imposición de aranceles, nunca fue una decisión mexicana. Insistió además en que México no es “títere” de otro gobierno. ¿Para quién es el mensaje? ¿Por qué en estos momentos?

Por si estas “señales” de actitud defensiva, por decir lo menos, no fueran suficientes, a propuesta de AMLO y para felicidad de las organizaciones criminales, el congreso mexicano acaba de aprobar una ley para regular y limitar la presencia de agentes extranjeros en México, tema central e importante para Estados Unidos. ¿La llegada de un nuevo presidente en EE.UU, es el mejor momento para presentar y aprobar estas leyes?

Finalmente, hace unos días, por fin sostuvieron una llamada telefónica en la que volvió a aparecer como prioritario, según lo informado por la oficina de Joe Biden, la migración centroamericana y los cambios al programa Quédate en México acordado con el gobierno de Donald Trump. ¿Y la comunidad mexicana en Estados Unidos?



Más allá de todos estos “mensajes”, es una lástima que la atención a los 36 millones de mexicanos en Estados Unidos, 11 de esos millones nacidos en México y de los que cada mes AMLO festeja el envío de remesas, no sean prioritarios. Con un presidente como Joe Biden y una Vicepresidenta como Kamala Harris, se podría lograr mucho en este tema.

Jorge Santibáñez es presidente de [Mexa Institute](#)

PRECAVIDO

ANDRÉS MANUEL,
AMIGO,
¿ME PODRÍAN
OFRECER TAMBIÉN
ASILO
POLÍTICO?

